

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 21.03.2022, klo 17:00 - 19:39

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 32 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 33 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 34 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 35 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 36 Asemakaava nro 8242, Aakkula, Kivikirkontie 17, uusien pientalotonttien muodostaminen osasta tonttia ja puistoa**
- § 37 Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus**
- § 38 Valtuustoaloite Tammelantorin visiotyön aloittamiseksi - Jaakko Mustakallio ym.**
- § 39 Valtuustoaloite työllistymisohjelman tekemiseksi mielenterveyskuntoutujille - Aila Dündar-Järvinen**
- § 40 Valtuustoaloite sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmien arvioimiseksi - Aarne Raevaara**
- § 41 Valtuustoaloite hulevesiongelmien ratkaisemiseksi Tampereella - Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen ym.**
- § 42 Valtuustoaloite tanssilavan rakentamisen Tampereen alueelle selvittämiseksi - Anne Liimola**
- § 43 Valtuustoaloite erityisluokkien lisäämiseksi oppimisen tukemiseksi sekä oppilaiden ja opettajien työrauhan turvaamiseksi Tampereen kouluissa - Veikko Vallin ym.**
- § 44 Valtuustoaloite pormestarimallin alasajosta - Perussuomalaisten valtuustoryhmä**
- § 45 Valtuustoaloite Tampereen profiloitumiseksi verkkokaupan pääkaupungiksi - Antti Ivanoff ym.**
- § 46 Valtuustoaloite ilotulitusten korvaamiseksi valoesityksillä ja musiikilla - Arto Grönroos ym.**
- § 47 Tampereen kaupungin tilintarkastuspalvelujen hankinta**
- § 48 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 49 Kokousraportit**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Sasi Ilkka, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja, poistui 19:01
Aaltonen Teemu
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Caglayan Merve
Dundar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grönroos Arto
Gustafsson Jukka
Haapa-aho Olga
Halonen-Saari Miila
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartin
Heikkilä Lasse, varajäsen
Helimo Matti
Hiitti Antti
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Julin Sofia
Jussila Anne-Mari
Järvenpää Elina
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi
Kampman Ulla
Karintaus Katja, varajäsen
Kiviranta Joonas
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Krasniqi Brigita
Kummola Kalervo
Kunnari Kukka, varajäsen, saapui 19:11
Leino Ida
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Majuri Katriina, varajäsen
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Moisander Antti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Molari Anni O
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen Sirpa
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Salmijärvi Mirja
Sareila Hanna
Sheikh Liban
Stenhäll Jaakko
Suomela Iiris
Taina Anneli
Tapio Noora
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja
Ruonala Heidi, lakimies
Viitala Erja, kaupunginreviisori, § 47
Viitaniemi Riikka, lakimies
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Jäntti Aleksi
Ovaska Jouni
Tanus Sari

Allekirjoitukset

Ilmari Nurminen
Puheenjohtaja

Kalle Kaunisto
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elina Järvenpää

Matti Järvinen

muut allekirjoittajat

Jouko Aarnio, kaupunginlakimies

Heidi Ruonala, lakimies

Riikka Viitaniemi, lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivulle
www.tampere.fi
29.03.2022

Kalle Kaunisto, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 32

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 33

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Elina Järvenpää ja Matti Järvinen (varalle Vilma Järvisalo ja Kirsi Kaivonen).

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Elina Järvenpää ja Matti Järvinen.

Varalla Vilma Järvisalo ja Kirsi Kaivonen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 34

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§ 47 kohdalla kaupunginreviisori Erja Viitala.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 35

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Valtuustotyön itsearviointi

Tampereella toteutetaan valtuustotyön itsearviointi ja kaikille valtuutetuille tullaan lähettämään sähkö-postitse kysely asiasta. Kysely avoinna 4.4.-15.4.2022.

Kyselyn tavoitteena on saada käsitys valtuustotyöskentelyn keskeisistä kehittämiskohdista sekä arvioida eettisten periaatteiden toteutumista valtuuston ja kaupungin toiminnassa. Arvioinnin tuloksista raportoidaan valtuustolle toukokuussa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 36, 21.03.2022
Yhdyskuntalautakunta, § 99, 04.04.2017
Kaupunginhallitus, § 89, 07.03.2022

§ 36

Asemakaava nro 8242, Aakkula, Kivikirkontie 17, uusien pientalotonttien muodostaminen osasta tonttia ja puistoa

TRE:1182/10.02.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 36

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8242 (päivätty 23.11.2007 sekä tarkistettu 14.12.2007 ja 20.3.2017) hyväksytään.

Tiedoksi

hakija, Marjukka Huotari, Ari Kilpi, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavakartta ja poistettava asemakaava
- 2 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 4 Kh 7.3.2022 Kaavan nähtävälleasettamispäätös yla 27.12.2007

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 4.4.2017 Havainnekuva
-

Yhdyskuntalautakunta, 04.04.2017, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään 23.11.2007 päivätty sekä 14.12.2007 ja 20.3.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8242 kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.11.2007 päivätyn sekä 14.12.2007 ja 20.3.2017 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8242. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8242>.

Diaarinumero: TRE:1182/10.02.01/2017

Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä 4.1.–4.2.2008. Ehdotuksesta ei jätetty muistutuksia. Asemakaavaehdotus ei ole edennyt hyväksyttäväksi, sillä kiinteistötoimen lausunto on puuttunut. Kiinteistötoimi on nyt päässyt neuvotteluissa sopimukseen hakijan kanssa ja antanut lausunnon kaavasta. Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa asemakaavan sisältöön. Ennen kaavan hyväksymistä tulee tehtäväksi maankäytösopimus. Asemakaavan asiakirjat on päivitetty ajan tasalle teknisenä tarkistuksena.

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Alue sijaitsee noin 4 kilometriä kaakkoon kaupungin keskustasta, Aakkulan kaupunginosassa, osoitteessa Kivikirkontie 17. Alueen lähiympäristössä on Messukylän vanha kirkko, leikkikenttä sekä pääasiassa erillispientaloja. Suunnittelualue rajautuu etelässä Kirkkosuohon, joka on puistoaluetta.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutos laaditaan tontin 5061-2 omistajien aloitteesta. Hakijoiden tavoitteena on liittää tontin eteläpuolella oleva hoitamaton osa puistosta (Kirkkosuo) tonttiinsa ja muodostaa alueelle ainakin yksi uusi pientalotontti. Suunnittelun edetessä päädyttiin kahden uuden pientalotontin kaavoittamiseen.

Kaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 9.11.–30.11.2007. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätettiin yksi mielipide, jossa pyydettiin huomioimaan kaava-alueen tonttien sadevedet. Asia on huomioitu kaavamääräyksellä hule-15. Luonnosvaiheessa asemakaavasta pyydettiin lausunnot kaupungin asianosaisilta toimialoilta. Samat asiakirjat lähetettiin lisäksi aloitteen tekijöille. Määräaikaan mennessä saapuneissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa. Asemakaavaehdotus ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.1.–4.2.2008. Ehdotuksesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ei jätetty muistutuksia. Kaavaehdotuksen hyväksyminen edellytti kiinteistötoimen lausuntoa. Kiinteistötoimi on nyt päässyt neuvotteluissa sopimukseen tontin omistajien kanssa. Kiinteistötoimen lausunnossa ei ole huomautettavaa asemakaavan sisältöön.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Tontin 5061-2 pinta-ala on 1571 m². Asemakaavan muutoksella liitetään 671 m² puistoa (Kirkkosuo) tonttiin ja jaetaan se tonteiksi 5061-7, 8 ja 9. Tontit osoitetaan AO-korttelialueeksi. Tontin nro 7 pinta-alaksi tulee 653 m², tontin nro 8 pinta-alaksi tulee 882 m² ja tontin nro 9 pinta-alaksi tulee 707 m². Rakennusoikeudeksi osoitetaan jokaiselle tontille yhteensä 210 k-m², josta 30 k-m² on auton säilytyspaikan ja talousrakennuksen rakennusoikeutta. Kerrosluvuksi tonteille merkitään II y 70%. Kattomuotona on käytettävä satulakattoa. Kaikkia tontteja koskevat määräykset ulv 50%, hule-15 ja ym-7.

Rakennusoikeus lisääntyy yhteensä 438 k-m². Tonttijaolla muodostuu kaksi uutta pientalotonttia.

Asemakaavalla muutetaan 671 m² puistoaluetta tonttimaaksi. Puistoalueella maankäytön pääkäyttötarkoitus muuttuu yleiskaavassa osoitetun toiminnon vastaiseksi. Kyseessä on vähäinen poikkeama.

Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijaot laaditaan sitovana ja erillisenä. Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman. Asemakaavan muutoshankkeen yhteydessä laaditaan tarvittavat sopimukset yksityisen maanomistajan ja kaupungin kiinteistötoimen kanssa.

Tiedoksi

Hakija, kiinteistötoimi

Liitteet

- 1 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavakartta ja poistettava asemakaava
- 2 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 4 Oheismateriaali yla 4.4.2017 Havainnekuva

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8242 (päiväty 23.11.2007 sekä tarkistettu 14.12.2007 ja 20.3.2017) hyväksytään.

Perustelut

Suunnittelualueeseen kuuluu Aakkulassa tila 17:74 osoitteessa Kivikirkontie 17 ja puistoaluetta. Osa Kirkkosuon puistosta (671 m²) liitetään kaavamuutosalueeseen. Kaavamuutoksen myötä alueelle muodostuu kolme uutta erillispientalotonttia (AO).

Koko kaava-alueen pinta-ala on 2241 m². Kerrosalaa on yhteensä 630 m², uutta kerrosalaa muodostuu 438 k-m2.

Maankäytösopimusta ei tule tehtäväksi. Asemakaavan toteuttamiseksi voidaan tarpeen mukaan käyttää kiinteistönmuodostamislain mahdollistamaa tontinosan lunastusta.

Tiedoksi

hakija, Marjukka Huotari, Ari Kilpi, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavakartta ja poistettava asemakaava
- 2 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 4.4.2017 Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 4 Kh 7.3.2022 Kaavan nähtävillesettamispäätös yla 27.12.2007

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 4.4.2017 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 37, 21.03.2022

Kaupunginhallitus, § 91, 07.03.2022

§ 37

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus

TRE:1477/00.01.03/2022

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 37

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Kalle Kaunisto, puh. 040 485 1059, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, aloitteiden tekijät

Liitteet

1 Käsittelemättömät valtuustoaloitteet

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 91

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Varonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 115 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen tulee saattaa aloite valtuuston lopullisesti käsiteltäväksi yhden vuoden kuluessa.

Valtuutetut tekivät vuoden 2021 aikana 76 valtuustoaloitetta, joista valtuusto on lopullisesti vuoden 2021 loppuun mennessä käsitellyt 29 aloitetta. Vuonna 2021 käsiteltiin yhteensä 65 aloitetta, joista 24 aloitetta käsiteltiin talousarvion yhteydessä.

Vuonna 2021 käsitellyistä aloitteista joihinkin toimenpiteisiin oli vastaustekstien mukaan ryhdytty 38 aloitteen kohdalla. Näistä yhdeksän oli talousarvioaloitteita.

Liitteeseen on listattu vuonna 2021 tehdyistä valtuustoaloitteista käsittelemättä olevat 41 aloitetta. Vuonna 2020 tehdyistä aloitteista käsittelemättä on 16 aloitetta, vuonna 2019 tehdyistä aloitteista käsittelemättä on kaksi aloitetta ja vuonna 2018 tehdyistä aloitteista käsittelemättä on yksi aloite. Liitteenä olevasta listauksesta on poistettu myös ne valtuustoaloitteet, jotka valtuusto on käsitellyt loppuun helmikuun kokouksessaan vuonna 2022.

Liitteessä mainitut valtuustoaloitteet ovat valmisteltavana konsernihallinnossa, palvelualueilla tai liikelaitoksissa.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Hallintosäännön 145 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2021 valtuusto käsitteli kaksi valtuuston toimivaltaan kuuluvaa kuntalaisaloitetta tai sellaiseksi luokiteltavaa kirjelmää, jotka käsiteltiin talousarvion yhteydessä 15.11.2021.

Kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa käsitellyt vuosittaiset kuntalaisaloitepykälät ovat valtuutettujen nähtävillä Selma-kokoukset työtilassa maaliskuun toimieliinkäsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, aloitteiden tekijät

Liitteet

1 Käsittelemättömät valtuustoaloitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 38, 21.03.2022

Kaupunginhallitus, § 64, 14.02.2022

§ 38

Valtuustoaloite Tammelantorin visiotyön aloittamiseksi - Jaakko Mustakallio ym.

TRE:838/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 38

Valmistelija / lisätiedot:

Tero Tenhunen

Valmistelijan yhteystiedot

Hankekehityspäällikkö Minna Seppänen, puh. 040 1509857, etunimi.e.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja Viiden tähden keskustan kehittämisohjelman lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Tero Tenhunen, Minna E Seppänen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 14.02.2022, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:

Tero Tenhunen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja Viiden tähden keskustan kehittämisohjelman lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Jaakko Mustakallio ja 21 muuta valtuutettua ehdottavat 27.1.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa Tammelantorin alueelle vuorovaikutteisen visiotyön aloittamista osana Viiden tähden keskustan kehittämisohjelmaa. Ehdotuksen mukaisesti visiotyössä otettaisiin kantaa ja kerättäisiin ideoita etenkin alueen asukkailta torin aukiolojen laajentamiseen, torikaupan avaamiseen eri toimijoille, toriravintoloiden lisäämiseen sekä torin kulkuyhteyksien ja yleisen viihtyisyyden parantamiseen ympärivuotisesti. Visiotyö perustuisi tutkittuun tietoon asiakasjakaumista, torille asetetuista odotuksista, torikaupiaiden toiveista ja muiden yrittäjien suhteesta torielämään.

Tammelantorin visiotyön aloittamista koskeva valtuustoaloite on monella tapaa oikeaan osunut ja hyvä. Vuorovaikutteisesti tehtävä visiotyö voi parhaimmillaan tarjota lisää ajantasaista taustatietoa ja ideoita Tammelantorin kaupunkitilan, kaupallisen kehittämisen, mahdollisen toriparkin, mahdollisen torihallin, mahdollisen pysyvän esiintymislavan, oleskelun ja tapahtumien, torin huoltoliikenteen, auto- ja pyöräpysäköinnin sekä toria reunustavien kortteleiden ja läheisiin puistoihin johtavien yhteyksien kehittämiseksi. Viiden tähden keskustan kehitysohjelma selvittää, voitaisiinko visiotyö tai sen alustava valmistelu aloittaa 2022, missä muodossa se voitaisiin toteuttaa, mitä sen tulisi sisältää sekä miten se kytketään Tammelantorin asemakaavamuutokseen ja sen vuoropuheluun. Lisäksi selvitetään, onko visiotyössä ja torin kehittämisessä tarpeen ottaa huomioon läheisen raitiotiepysäkin vaikutukset, Pinninkadun ja muiden katu ympäristöjen saneeraukset, Tammelan liikenneverkko- ja viherverkkosuunnitelmat sekä rakennusvaiheessa oleva Tammelan stadion, sen tarpeet ja toiminnalliseen yhteistyöhön liittyvät mahdollisuudet. Visiotyön ja torin kehittämisen aikataulutuksen suhteen on otettava huomioon, ettei asemakaavatyötä ei ole ohjelmoitu kuuluvaksi valmisteilla olevaan kaavoitusohjelmaan.

Tammelantoria koskevassa valtuustoaloitteessa on tunnistettu samat mahdollisuudet ja potentiaali kuin Viiden tähden keskustan kehittämisohjelmassa 2018-2030 (kh 14.5.2018). Osana toimenpidekokonaisuutta 3.3 Urbanit ulkotilat ja kaupunkivihreä Tammelantorista todetaan sivulla 55 kappaleessa "Torit ja muut kaupunkitilat" seuraavasti: *"Tammelantorin kaupunkikuvaa, viihtyisyyttä, saavutettavuutta ja pysäköintiolosuhteita parannetaan"*. Torin kehittäminen on ohjelmoitu myös hanketaulukointiin s. 98, missä olevassa kuvauksessa todetaan: *"Torin kaupunkikuvallinen kehittäminen. Torihalli ja Toriparkki. Liittyminen torikortteleihin. Ympärivuotinen torikauppa ja muu kaupunkitilan käyttö läpi vuoden. Esiintymislava ja tapahtumapaikka Tammelan yhteistyöryhmän aloitteesta kesällä 2018."* Hanketaulukossa olevaa torin merkittävän kehittämisen aikataulutusta on jouduttu siirtämään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

eteenpäin, mm. koska hanke ei ole mahtunut kuluneiden vuosien asemakaavaohjelmiin ja myös koska ensin on ollut tarpeen tehdä taustoittavia selvityksiä, joista osa koskee koko keskustaa.

Kehitysohjelma selvittää visiotyön taustatiedoksi, mitä ovat kaupungin muiden hallintokuntien ja Tammela 2.0 yhteistyöryhmän ajantasaiset näkemykset asiasta, voitaisiinko Tammelan virtuaalimallia hyödyntää vuoropuhelua tukevana digitaalisena alustana, mitä taustatietoa keskustan seurantajärjestelmä voi tarjota torin kehittämiseksi sekä mitä muuta tietopohjaa tarvittaisiin. Lisäksi selvitetään, miten torin kehittäminen on mielekästä kytkeä rakenteilla olevan Tammelan stadionin toimintaan ja sinne johtavien jalankulkuyhteyksien kehittämiseen sekä ajankohtaisiin torin esiintymislavan ja kaupunkikuvan kohentamistarpeisiin. Samoin selvitetään, voisivatko torin vaikutusalueella käynnissä ja käynnistymässä olevat lukuisat yksityiset täydennysrakentamishankkeet olla mukana Tammelan toriparkin edistämässä ja konseptoinnissa sekä olisiko uudenlaisia toteutukseen, rahoitukseen ja yhteiskehittämiseen liittyviä malleja löydettävissä myös Tammelantorin kokonaisvaltaiseen kehittämiseen.

Tammelantoriin liittyviä taustaselvityksiä vuoden 2015 jälkeen ovat olleet mm. torin, sen kaupunkikuvan historian ja torihallin konsepti-idean selvittäminen osana TTY-llä teetettyä diplomityötä, maanalaista infrastruktuuria koskevat maatutkaukset, maaperäkairaukset pohjarakentamisolosuhteiden selvittämiseksi, muut infratekniset tarkastelut, koko Tammelan kaupunginosaa koskevat liikenneverkon, kunnallistekniikan ja viherympäristön tarkastelut sekä pysäköintiä koskevat taustaselvitykset ja älykkään pysäköintijärjestelmän kehityshanke Smart Park Tammela. Parhaillaan laaditaan Tammelan stadionin ympäristön kaduilla yleis- ja katusuunnitelmia ja toteutetaan Pinninkadulle suunnitelluja toimenpiteitä parantamaan torin saavutettavuutta jalan ja pyörällä. Torin esiintymislavan parantaminen ja kaupunkikuvan kohentaminen nopein toimin on mahdollisesti alkamassa.

Viiden tähden keskustan kehitysohjelman toimesta Tammelantorin elävyyttä on viime vuosien aikana tuettu monin keinoin. Näitä ovat olleet mm. väliaikainen esiintymislava ja sen tapahtumat, väliaikainen P-Peltokatu, torilla järjestetyt kaupunkisuunnitteluhankkeiden vuoropuhelutilaisuudet ja kävelykierrokset, pienimuotoiset valoviikkovalot sekä uusimpana Tammelan kaupunkikehitystä ja torinkin historiaa kuvaava videonäyttely syksyllä 2021. Näistä toimista monet ovat olleet Viiden tähden keskustan kehitysohjelman koordinoiman Tammela 2.0 yhteistyöryhmän aloitteita ja osa sen toimintaa. Lisäksi Viiden tähden keskustan kehitysohjelma on tehnyt kaupunkikuvan kehittämistä tukevan Tammelan virtuaalimallin ja onnistuneesti aktivoinut täydennysrakentamista niin, että torin tuntumassa on useita yksityisiä hankkeita vireillä, luoden painetta torinkin kehittämiseen osana tiivistyvää kaupunkirakennetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisätietoa kaupunginosan omalla verkkosivulla osoitteessa www.tampere.fi/tammela.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Tero Tenhunen, Minna E Seppänen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 39, 21.03.2022
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 141, 17.11.2021
Sosiaali- ja terveyslautakunta, § 28, 10.02.2022
Kaupunginhallitus, § 92, 07.03.2022

§ 39

Valtuustoaloite työllistymisohjelman tekemiseksi mielenterveyskuntoutujille - Aila Dündar-Järvinen

TRE:3876/14.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 39

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Työllisyysjohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603 ja palvelupäällikkö Anna Pekkarinen, puh. 041 730 4260, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annetut elinvoima- ja osaamislautakunnan ja sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila Dündar-Järvinen, Regina Saari, Anna Pekkarinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 17.11.2021, § 141

Valmistelijat / lisätiedot:
Regina Saari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anna-Kaisa Heinämäki, Kilpailukykyjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki tekee mielenterveyskuntoutujille oman työllistymishojelman. Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, ettei mielenterveyskuntoutujille ole riittävästi palkallisia työmahdollisuuksia työmarkkinoilla. Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki voisi tarjota halukkaille mielenterveyskuntoutujille eri yksiköissään palkallista työtä ja edellyttää hankinnoissaan, että kaupungin alihankkijat työllistävät mielenterveyskuntoutujia sosiaalisen vastuun periaatteella. Lisäksi olisi tärkeää löytää vakituisia yhteistyöyhtiöitä, jotka rekrytoivat kuntoutujia säännöllisesti.

Työllisyyspalvelut ja kaupungin In-house-toiminta

Pormestari Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelmassa todetaan työllisyyden edistämisestä, että olemassa olevat työpaikat pyritään pitämään Tampereella löytämällä työvoimapula-aloille osajia mm. aktiivisen työllisyyspolitiikan ja joustavien koulutusmallien keinoin. Pormestariohjelman mukaan työllisyystilanteen parantaminen on Tampereen ydinkysymys myös talouden kannalta.

Tampereen kaupunki on yhdessä Pirkanmaan 21 kunnan kanssa mukana työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa, jossa perinteisesti te-toimistoille kuuluvia lakisääteisiä tehtäviä ja asiakaspalvelun toimivaltaa on siirretty kokeilulain mukaisesti kunnille. Kokeilun tavoitteena on heikommassa työmarkkinatilanteessa olevien työnhakijoiden työllistämisen edistämisen uusien yksilöllisten palvelujen keinoin.

Kokeilun kohderyhmänä ovat erityisesti mm. osatyökykyiset. Valtio resursoi kokeilua kuntien työnjohdon alle siirretyllä te-henkilöstöllä (Tampere 128 htv) ja valtion työllisyysvaroin, jolla kunnat voivat järjestää asiakkaille ELY-keskuksen hankkimana erilaisia työllistymistä edistäviä palveluja (mm. palkkatukityö yrityksiin, starttiraha, työvoimakoulutus, omaehtoinen koulutus, työkokeilut ja valmennukset). Kokonaisuuteen yhdistyy mm. kuntien oma työllisyyspalvelujen henkilöstö ja palvelutoiminta. Työllisyys- ja kasvupalvelut -ryhmä järjestää kaupungin hallintosäännön mukaisesti heikossa työmarkkinatilanteessa oleville työnhakijoille myös viimesijaisena työllistymistä edistävänä palveluna sosiaalihuoltolain mukaista työhön suuntaavaa kuntouttavaa työtoimintaa.

Työllisyyden kuntakokeilun asiakkaissa on Tampereella paljon mielenterveyspalveluja tarvitsevia työnhakija-asiakkaita sekä mielenterveyskuntoutujia. Heidän palvelujensa järjestäminen kuntakokeilussa on kuntien vastuulla, jos asiakas kuuluu kokeilun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kohderyhmään ja on ilmoittautunut työnhakijaksi. Asiakkaan etuus ei rajaa henkilöä pois työllisyyspalvelujen piiristä (mm. työttömyysturva, toimeentulotuki, kuntoutustuki, työkyvyttömyyseläke). Em. työnhakijoille tarjottava työ ja työllistymistä edistävät palvelut perustuvat aina kunkin asiakkaan yksilölliseen palvelutarpeeseen ja lakisääteiseen yksilölliseen työllistymissuunnitelmaan tai sitä korvaavaan suunnitelmaan. Osa lakisääteisistä suunnitelmista on laadittava yhdessä sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoiden ja KELA:n kanssa.

Tampereen työllisyyden hoidon malli, jolla toteutetaan niin pormestariohjemaan kuin käynnissä olevan työllisyyden edistämisen kuntakokeilun tavoitteita, kiinnittää jatkossa huomiota aiempaa laajemmin työllisyyden edistämisen eri ulottuvuuksiin. Työttömyyden hoitamisesta ollaan siirtymässä työllisyyden ja työllisyysasteen kasvattamiseen, joka pitää sisällään huomion kiinnittämisen erityisesti osatyökykyisten työllistymiseen. Työvoiman saatavuuden haasteet ja yhteiskunnan taloudellinen kantokyky edellyttävät työvoimavarojen mahdollisimman täysimääräistä hyödyntämistä.

Kaupungin asiakkaina on kokeilussa noin 18 000 työtöntä tai työllistymistä edistävässä toimenpiteessä olevaa työnhakijaa. Pirkanmaan työttömistä noin yli 70 % kuuluu kuntakokeilun piiriin ja 30 % on TE-toimiston asiakkaana. Työllistymistä edistävissä palveluissa olevista on Pirkanmaalla kuntakokeilussa 97 %. Heikossa työmarkkinatilanteessa olevien henkilöiden (nuoret, pitkäaikaistyöttömät, osatyökykyiset ja maahanmuuttajat) työllistymistä voidaan tukea mm. valtion ja kuntien palkkatukivaroin. Syyskuussa 2021 palkkatukityössä olevista asiakkaista oli Tampereella kokeiluasiakkaita 829 ja TE-toimiston asiakkaita 315.

Kaupungin työllistymistä edistävien palvelujen kokonaisuus räätälöidään kullekin työnhakija-asiakkaalle nimetyn OMA-valmentajan tuella henkilökohtaisten tarpeiden mukaan. OMA-valmentajana toimii työllisyyspalvelujen, yrityspalvelujen ja sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoita (mm. työkykykoordinaattorit). OMA-valmentaja välittää työtä, ohjaa koulutukseen sekä rakentaa ja koordinoi asiakkaan palvelukokonaisuuksien toteutumista eri palvelutarjoajien palveluja hyödyntäen (myös kuntoutumispalvelut). Työllisyys- ja kasvupalvelujen kaikkiin tiimeihin kuuluu yritys- ja työnantajayhteistyö. Työnantajien ja työnhakijoiden kohtaamista edistetään työnvälityksellä ja tiiviillä yhteistyöllä yritysten ja yksityisten henkilöstöpalveluyritysten kanssa, kontaktoimalla yrityksiä piilotyöpaikkojen löytämiseksi, hankituilla työnetsijäpalveluilla, yritysten kanssa tehtävillä eri toimialojen ja yritysten rekrytointiprojekteilla sekä osaamistarpeiden ennakoinnilla.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeiluja jatketaan vuoden 2024 loppuun asti. Samalla Tampere valmistautuu vastaanottamaan järjestämisvastuun pääosasta nykyisten TE-toimistojen vastuulla olevista henkilöasiakas-, työnantaja- ja yrityspalveluista vuonna 2024 Marinin hallituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

linjauksen mukaisesti. Hallituksen esitys kuntien järjestämisvastuun sisältävästä TE-palvelut 2024 -uudistuksesta on valmisteilla ja lähtee lausunnoille keväällä 2022.

Tampereen kaupunki tarjoaa omissa yksiköissään työtilaisuuksia, joiden tavoitteena on edistää työnhakijoiden työllistymistä. Kaupungin yksiköissä toteutui vuonna 2020 yhteensä yli 530 palkkatuetun työn, työkokeilun ja kuntouttavan työtoiminnan jaksoa. Niistä yli puolet oli työsuhteista työtä ja mukana oli noin 30 oppisopimusta. Työllisyys- ja kasvupalvelut ohjaa työnhakija-asiakkaat yksiköiden tarjoamiin työtilaisuuksiin. Työllistämistoimenpiteiden tavoitteena on lisätä työnhakija-asiakkaan osaamista ja muita työmarkkinavalmiuksia ja edistää hänen työllistymistään avoimille työmarkkinoille. Tavoitteena voi olla myös elämänhallinnan, toimintakyvyn ja osallisuuden lisääminen.

Kaupungin yksiköissä toteutuvia työllistämistoimenpiteitä on opinnollistettu. Opinnollistamisella tavoitellaan sitä, että työtehtävissä kertyvä ammatillinen osaaminen tunnustetaan ja henkilö saa työllistämisyksiköllä kertyneestä osaamisesta oppilaitoksen myöntämän tutkinto- tai osatutkintotodistuksen. Osaamisen kehittäminen tukee asiakkaiden jatkotyöllistymistä avoimille työmarkkinoille.

Tampereen kaupungilla toimii kaupungin omistama sosiaalinen ja yhteiskunnallinen yritys Sarka Oy, joka tuottaa henkilöstövuokrauksen, siivouksen ja huoltoryhmän palveluja. Sarka Oy työllistää osatyökykyisiä ja pitkäaikaistyöttömiä henkilöitä ja tukee heitä jatkotyöllistymisessä työhönvalmennuksen avulla. Yksikön tavoitteet asetetaan yhdessä kaupungin työllisyys- ja kasvupalvelut -ryhmän kanssa mm. suhteessa työllisyyden kuntakokeiluun.

Tampereen kaupungin vuonna 2011 perustama Tampereen työvalmennussäätiö Syke toteuttaa kuntouttavaa työtoimintaa ja yksilö- ja työvalmennusta tamperelaisille pitkään työttömänä olleille henkilöille. Asiakkaan kuntoutumisen tukena töitä tekevät työvalmentajat, yksilövalmentajat ja työhönvalmentajat. Palvelukokonaisuus muodostuu työpajoilla toteutettavasta kuntouttavasta työtoiminnasta sisältäen yksilö- ja työhönvalmennuksen. Työhönvalmennuksen keinoina käytetään työkokeilua, ammatillista tutkintotavoitteista koulutusta ja palkkatuetta työtä. Tavoitteena on asiakkaiden työllistyminen avoimille työmarkkinoille. Asiakkaat Sykkeelle ohjataan työllisyys- ja kasvupalveluista.

Hankinnoilla työllistäminen

Tampereen kaupungin hankinnoissa käytetään työllistämisehtoa ja tavoitteena on sen käytön merkittävä lisääminen. Kaupunginhallituksen hyväksymien hankinnan periaatteiden mukaan hankintatoiminnalla, mukaan lukien sidosyksiköiltä tehtävät hankinnat, tuetaan vaikeassa asemassa olevien työllistymistä, kun niihin sovelletaan työllistämisehtoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereella työllistämisehto tarkoittaa, että kaupunki tilaajana edellyttää palveluntuottajan sitoutumista työllistämisehtoon, jonka laajuus on kolme prosenttia hankintasopimuksen vuosiarvosta / urakan arvosta. Käytännössä palveluntuottajayritys panostaa vähintään kolme prosenttia sopimuksen vuosiarvosta heikossa työmarkkina-asetmassa olevien työllistämiseen eli hankinnan sosiaaliseen ulottuvuuteen. Kohderyhmään kuuluvat esim. pitkään työttömänä olleet, työttömät maahanmuuttajat, nuoret ja osatyökykyiset.

Vuonna 2020 työllistämisehto oli mukana yhdeksässä hankinnassa ja ehdon toimenpiteiden kautta järjestyi työkokeilu- tai työmahdollisuus yhteensä 78 työnhakijalle, joista n. 10 % oli osatyökykyisiä. Osatyökykyisyys-käsite ei ole yksiselitteinen, mutta työllistämisehdon kohderyhmänä huomioidaan osatyökykyisinä työnhakijoina henkilöt, joiden työllistymisen mahdollisuudet ovat terveydentilan, sairauden tai vamman vuoksi heikentyneet. Kuluvan vuoden aikana lokakuuhun mennessä työllistämisehtoon liittyvien toimenpiteiden kautta reitti työelämään on järjestynyt yhteensä noin 140 työnhakijalle.

Työllisyys- ja kasvupalvelut vastaa työllistämisehdon käytön edistämisestä Tampereen kaupungilla. Työllistämisehdosta on kehitetty systemaattinen toimintamalli, joka on palveluntuottajille/urakoitsijoille kohtuullinen täyttää hankintasopimuksen erityisehtona. Tuoreen kaupungin teettämän selvityksen mukaan palveluntuottajat suhtautuvat työllistämisehtoon positiivisesti ja mahdollisuutena, kun työpaikoille tarjotaan riittävästi tukea ja tietoa. Työpaikalle voidaan tarjota esim. työssävalmennusta perehtymisvaiheeseen työhön siirtymisen sujuvoittamiseksi.

Kolmannen sektorin toimijat työllistymisen tukena

Tampereella toimii runsaasti yhdistyksiä ja järjestöjä, jotka tarjoavat työllistymistä tukevia palveluja ja matalan kynnyksen toimintaa työttömille. Osa palveluista on kohdistettu erityisesti mielenterveyskuntoutujille tai muille yksilöidyille kohderyhmille ja osa palvelee laaja-alaisesti työttömiä työnhakijoita.

Tampereen kaupunki tukee avustuksilla monen yhdistysten toimintaa. Lisäksi kaupunki hankkii yhdistyksiltä ostopalveluina erilaisia kuntouttavan työtoiminnan ja sosiaalisen kuntoutuksen palveluja. Esimerkkejä Tampereella toimivista yhdistyksistä, jotka tarjoavat työllistymisen tukea mielenterveyskuntoutujille, ovat Sopimusvuori ry, Mielen ry ja Titry ry.

Valtion Työkanava Oy

Marinin hallitus on valmistellut esityksen laiksi osatyökykyisten työllistymistä tukevan erityistehtävayhtiön, Työkanava Oy:n, perustamisesta. Esitys on annettu eduskunnalle lokakuussa 2021. Yhtiön toiminnan ensisijaisena tavoitteena olisi työllistää vaikeassa työmarkkina-asetmassa olevia osatyökykyisiä ja tukea heidän työstä-työhön -siirtymiä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edelleen avoimille työmarkkinoille tarjoamalla sen palveluksessa oleville työntekijöille riittävän pitkäkestoista työtä.

Kaupungin psykososiaalisen tuen palvelut

Pormestari Anna-Kaisa Ikkosen pormestariohjelmassa todetaan, että mielenterveyskuntoutujien työllistymistä edistetään monipuolisella palvelukokonaisuudella. Samoin osatyökykyisten mahdollisuutta osallistua työelämään tuetaan sosiaali- ja terveystalouden keinoin. Tampereen kaupungin psykososiaalisen tuen palvelut järjestää sosiaalista kuntoutusta ja osallisuutta vahvistavaa kuntouttavaa työtoimintaa vastaamaan heikoimmassa asemassa ja syrjäytymisvaarassa olevien kuntalaisten palvelutarpeisiin. Sosiaalipalveluilla edistetään ja ylläpidetään yksilön, perheen ja yhteisön toimintakykyä, sosiaalista hyvinvointia, turvallisuutta ja osallisuutta. Osallisuutta vahvistavan kuntouttavan työtoiminnan ja sosiaalisen kuntoutuksen palvelut kohdentuvat asiakkaisiin, joilla on merkittäviä elämänhallinnan sekä työ- ja toimintakyvyn haasteita, jotka tarvitsevat pitkäkestoista tukea ja mahdollisesti useampien palveluiden (esimerkiksi mielenterveyspalvelut) yhteensovittamista, jotta edellytykset suunnata myöhemmin kohti työtä ja koulutusta kohenevat.

Osallisuutta vahvistavaa kuntouttavaa työtoimintaa hankitaan työttöminä työnhakijoina oleville asiakkaille, joilla on arjenhallinnan ja toimintakyvyn rajoitteita. Nämä haasteet voivat liittyä esimerkiksi mielenterveyden ongelmiin. Toiminnan tarkoituksena on parantaa siihen osallistuvien elämänhallintaa sekä luoda edellytyksiä työllistymiselle, koulutukseen siirtymiselle ja julkisiin työvoimapalveluihin osallistumiselle. Toiminnan tarkoituksena on myös asiakkaiden psyykkisen, fyysisen, sosiaalisen ja kognitiivisen toimintakyvyn ylläpitäminen, vahvistaminen ja osallisuuden ja toimijuuden vahvistaminen sekä kuntoutumisen tukeminen.

Sosiaalisen kuntoutuksen palvelua puolestaan hankitaan asiakkaille, joiden kuntoutumista palvelu tukee. Sosiaalista kuntoutusta järjestetään asiakkaiden psyykkisen, fyysisen, sosiaalisen ja kognitiivisen toimintakyvyn ylläpitämiseksi, vahvistamiseksi ja kartoittamiseksi, osallisuuden ja toimijuuden vahvistamiseksi, raskaampien palveluiden tarpeen ehkäisemiseksi sekä yhteisöön ja yhteiskuntaan kiinnittymisen tukemiseksi. Palveluilla voidaan tukea muun muassa kuntoutumista psyykkisestä sairaudesta, eli myös sosiaalisen kuntoutuksen keinoin työskennellään mielenterveyskuntoutujien työllistymisen tukemiseksi. Lisäksi sosiaalipalveluissa käytetään sekä kokoaikaisia että tiettyihin tapaamisiin palkattavia kokemusasiantuntijoita.

Työkykyhanke

Pirkanmaan työkykyhankkeessa kehitetään työkyvyn tuen mallia ja työllistymisen tuen sosiaalipalveluita/ tuetun työllistymisen menetelmiä. Työttömien palvelutarpeiksi sosiaali-, terveys- ja työllisyyspalveluissa on tunnistettu: avun ja tuen saaminen asumis-, talous- ja velkaongelmiin sekä taloudellisten tukien hakemiseen, varhainen puuttuminen päihde- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mielenterveysongelmiin, työkyvyn ongelmien varhainen tunnistaminen, tuki työmarkkinoille palaamiseen, tukea kotoutumiseen ja Kela-yhteistyöhön sekä lähiohjauksen ja palveluiden koordinointiin.

Pirkanmaan työkykyhankkeessa toimii Tampereella kaksi työkyvyn tuen moniammatillista (kuntoutusohjaaja, psykiatrinen sairaanhoitaja, lääkäri, fysioterapeutti, terveydenhoitaja, sosiaalityöntekijä) tiimiä Hatanpään ja Linnainmaan terveysasemilla. Asiakkaat voivat ohjautua työkyvyn tuen tiimin palveluiden piiriin matalan kynnyksen periaatteella sote-keskuksesta, heidät voidaan tunnistaa sote-keskuksen ammattilaisten vastaanotoilla, sosiaalityöntekijän vastaanotolla aikuis- tai lapsiperhesosiaalityössä, työllisyyskokeilussa, TE-toimistossa tai yhdistysten toiminnassa. Asiakkaiden tunnistamisessa hyödynnetään asiakkaan omaa näkemystä työkyvystään (itse arvioitu työkyky eli työkykypistemäärä). Palvelupolun suunnittelussa on keskeistä, että asiakkaan yksilölliset tarpeet huomioidaan. Asiakkaille tehdään kokonaistilanteen kartoitus tai tarvittaessa sosiaalihuoltolain mukainen palvelutarpeen arvio monialaisesti asiakkaan tarpeiden mukaan.

Asiakkaalle laadittavassa asiakassuunnitelmassa voidaan sopia kuntoutustoimenpiteistä. Kelan asiantuntijaa konsultoidaan, jos suunnitellaan Kelan kuntoutuksia. Muina kuntoutusvaihtoehtoina ovat muun muassa fysioterapia, kuntouttava työtoiminta tai sosiaalinen kuntoutus. Tilanteen mukaan asiakas voidaan ohjata nopeastikin palveluihin, ilman raskaita prosesseja. Joskus kokonaistilanteen arvioiminen käynnistyy esimerkiksi kuntouttavassa työtoiminnassa, jossa asiakkaan tuen tarpeet nousevat vähitellen esiin.

Teeman huomioon ottaminen sote-uudistuksen valmistelussa

Mielenterveyskuntoutujien työllistymisen tukeminen otetaan huomioon myös sote-uudistukseen liittyvässä valmistelutyössä. Vuoden 2022 tulevaisuuden sote-keskusohjelman täydennyshakuun valmisteltiin kuntoutuksen kokonaisuus, jonka avulla parannettaisiin kuntoutustarpeen ja työkyvyn tuen tarpeen tunnistamista. Tämä koskettaa myös mielenterveyskuntoutujia, joille on usein tarpeen järjestää sosiaali- ja terveyspalveluita, jotka osaltaan tukevat työllistymistä. Lisäksi sote-uudistukseen liittyvässä valmistelutyössä on kehitetty, kokeiltu ja pilotoitu monialaisia tiimimalleja ja paljon palveluita tarvitsevien asiakkaiden palvelujen koordinoitua yhteistyössä sosiaali- ja terveydenhuollon sekä työllisyshoidon toimijoiden kesken.

Aloitteessa esitetään hankkeiden hyödyntämistä mielenterveyskuntoutujien työllistymisen edistämiseksi. Näiden hankkeiden käynnistäminen on tarkoituksenmukaista valmistella osana hyvinvointialueen ja kuntien työllisyyden yhdyspinnan rakentamista vuosina 2022 - 2023, kun nähdään, miten kaksi meneillään olevaa suurta uudistusta (hyvinvointialue-uudistus ja te-palvelut-uudistus) etenee ja miten roolijako työllisyshoidon tehtävissä eri toimijoiden kesken jakautuu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Liite Elosa 17.11.2021 Valtuustoaloite

Sosiaali- ja terveyslautakunta, 10.02.2022, § 28

Valmistelijat / lisätiedot:

Anna Pekkarinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Kuosmanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki tekee mielenterveyskuntoutujille oman työllistymisohjelman. Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, ettei mielenterveyskuntoutujille ole riittävästi palkallisia työmahdollisuuksia työmarkkinoilla.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki voisi tarjota halukkaille mielenterveyskuntoutujille eri yksikössään palkallista työtä ja edellyttää hankinnoissaan, että kaupungin alihankkijat työllistävät mielenterveyskuntoutujia sosiaalisen vastuun periaatteella. Lisäksi olisi tärkeää löytää vakituisia yhteistyöyrityksiä, jotka rekrytoivat kuntoutujia säännöllisesti.

Työllisyyspalvelut ja kaupungin In-house-toiminta

Pormestari Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelmassa todetaan työllisyyden edistämisestä, että olemassa olevat työpaikat pyritään pitämään Tampereella löytämällä työvoimapula-aloille osajia mm. aktiivisen työllisyyspolitiikan ja joustavien koulutusmallien keinoin. Pormestariohjelman mukaan työllisyystilanteen parantaminen on Tampereen ydinkysymys myös talouden kannalta.

Tampereen kaupunki on yhdessä Pirkanmaan 21 kunnan kanssa mukana työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa, jossa perinteisesti te-
toimistoille kuuluvia lakisääteisiä tehtäviä ja asiakaspalvelun toimivaltaa on siirretty kokeilulain mukaisesti kunnille. Kokeilun tavoitteena on heikommassa työmarkkinatilanteessa olevien työnhakijoiden työllistämisen edistämisen uusien yksilöllisten palvelujen keinoin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokeilun kohderyhmänä ovat erityisesti mm. osatyökykyiset. Valtio resursoi kokeilua kuntien työnjohdon alle siirretyllä te-henkilöstöllä (Tampere 128 htv) ja valtion työllisyysvaroin, jolla kunnat voivat järjestää asiakkaille ELY-keskuksen hankkimana erilaisia työllistymistä edistäviä palveluja (mm. palkkatukityö yrityksiin, starttiraha, työvoimakoulutus, omaehtoinen koulutus, työkokeilut ja valmennukset). Kokonaisuuteen yhdistyy mm. kuntien oma työllisyyspalvelujen henkilöstö ja palvelutoiminta. Työllisyys- ja kasvupalvelut -ryhmä järjestää kaupungin hallintosäännön mukaisesti heikossa työmarkkinatilanteessa oleville työnhakijoille myös viimesijaisena työllistymistä edistävänä palveluna sosiaalihuoltolain mukaista työhön suuntaavaa kuntouttavaa työtoimintaa.

Työllisyyden kuntakokeilun asiakkaissa on Tampereella paljon mielenterveyspalveluja tarvitsevia työnhakija-asiakkaita sekä mielenterveyskuntoutujia. Heidän palvelujensa järjestäminen kuntakokeilussa on kuntien vastuulla, jos asiakas kuuluu kokeilun kohderyhmään ja on ilmoittautunut työnhakijaksi. Asiakkaan etuus ei rajaa henkilöä pois työllisyyspalvelujen piiristä (mm. työttömyysturva, toimeentulotuki, kuntoutustuki, työkyvyttömyyseläke). Em. työnhakijoille tarjottava työ ja työllistymistä edistävät palvelut perustuvat aina kunkin asiakkaan yksilölliseen palvelutarpeeseen ja lakisääteiseen yksilölliseen työllistymissuunnitelmaan tai sitä korvaavaan suunnitelmaan. Osa lakisääteisistä suunnitelmista on laadittava yhdessä sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoiden ja KELA:n kanssa.

Tampereen työllisyyden hoidon malli, jolla toteutetaan niin pormestariohjemaan kuin käynnissä olevan työllisyyden edistämisen kuntakokeilun tavoitteita, kiinnittää jatkossa huomiota aiempaa laajemmin työllisyyden edistämisen eri ulottuvuuksiin. Työttömyyden hoitamisesta ollaan siirtymässä työllisyyden ja työllisyysasteen kasvattamiseen, joka pitää sisällään huomion kiinnittämisen erityisesti osatyökykyisten työllistymiseen. Työvoiman saatavuuden haasteet ja yhteiskunnan taloudellinen kantokyky edellyttävät työvoimavarojen mahdollisimman täysimääräistä hyödyntämistä.

Kaupungin asiakkaina on kokeilussa noin 18 000 työtöntä tai työllistymistä edistävässä toimenpiteessä olevaa työnhakijaa. Pirkanmaan työttömistä noin yli 70 % kuuluu kuntakokeilun piiriin ja 30 % on TE-toimiston asiakkaana. Työllistymistä edistävissä palveluissa olevista on Pirkanmaalla kuntakokeilussa 97 %. Heikossa työmarkkinatilanteessa olevien henkilöiden (nuoret, pitkäaikaistyöttömät, osatyökykyiset ja maahanmuuttajat) työllistymistä voidaan tukea mm. valtion ja kuntien palkkatukivaroin. Syyskuussa 2021 palkkatukityössä olevista asiakkaista oli Tampereella kokeiluasiakkaita 829 ja TE-toimiston asiakkaita 315.

Kaupungin työllistymistä edistävien palvelujen kokonaisuus räätälöidään kullekin työnhakija-asiakkaalle nimetyn OMA-valmentajan tuella henkilökohtaisten tarpeiden mukaan. OMA-valmentajana toimii

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

työllisyyspalvelujen, yrityspalvelujen ja sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoita (mm. työkykykoordinaattorit). OMA-valmentaja välittää työtä, ohjaa koulutukseen sekä rakentaa ja koordinoi asiakkaan palvelukokonaisuuksien toteutumista eri palvelutarjoajien palveluja hyödyntäen (myös kuntoutumispalvelut). Työllisyys- ja kasvupalvelujen kaikkiin tiimeihin kuuluu yritys- ja työnantajayhteistyö. Työnantajien ja työnhakijoiden kohtaamista edistetään työnvälityksellä ja tiiviillä yhteistyöllä yritysten ja yksityisten henkilöstöpalveluyritysten kanssa, kontaktoimalla yrityksiä piilotyöpaikkojen löytämiseksi, hankituilla työnetsijäpalveluilla, yritysten kanssa tehtävillä eri toimialojen ja yritysten rekrytointiprojekteilla sekä osaamistarpeiden ennakoinnilla.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeiluja jatketaan vuoden 2024 loppuun asti. Samalla Tampere valmistautuu vastaanottamaan järjestämistä vastaavasta pääosasta nykyisten TE-toimistojen vastuulla olevista henkilöasiakas-, työnantaja- ja yrityspalveluista vuonna 2024 Marinin hallituksen linjauksen mukaisesti. Hallituksen esitys kuntien järjestämistä vastaavasta sisältyvästä TE-palvelut 2024 -uudistuksesta on valmisteilla ja lähtee lausunnoille keväällä 2022.

Tampereen kaupunki tarjoaa omissa yksiköissään työtilaisuuksia, joiden tavoitteena on edistää työnhakijoiden työllistymistä. Kaupungin yksiköissä toteutui vuonna 2020 yhteensä yli 530 palkkatuetun työn, työkokeilun ja kuntouttavan työtoiminnan jaksoa. Niistä yli puolet oli työsuhteista työtä ja mukana oli noin 30 oppisopimusta. Työllisyys- ja kasvupalvelut ohjaa työnhakija-asiakkaat yksiköiden tarjoamiin työtilaisuuksiin. Työllistämistoimenpiteiden tavoitteena on lisätä työnhakija-asiakkaan osaamista ja muita työmarkkinavalmiuksia ja edistää hänen työllistymistään avoimille työmarkkinoille. Tavoitteena voi olla myös elämänhallinnan, toimintakyvyn ja osallisuuden lisääminen.

Kaupungin yksiköissä toteutuvia työllistämistoimenpiteitä on opinnollistettu. Opinnollistamisella tavoitellaan sitä, että työtehtävissä kertyvä ammatillinen osaaminen tunnustetaan ja henkilö saa työllistämisyksiköllä kertyneestä osaamisesta oppilaitoksen myöntämän tutkinto- tai osatutkintotodistuksen. Osaamisen kehittäminen tukee asiakkaiden jatkotyöllistymistä avoimille työmarkkinoille.

Tampereen kaupungilla toimii kaupungin omistama sosiaalinen ja yhteiskunnallinen yritys Sarka Oy, joka tuottaa henkilöstövuokrauksen, siivouksen ja huoltoryhmän palveluja. Sarka Oy työllistää osatyökykyisiä ja pitkäaikaistyöttömiä henkilöitä ja tukee heitä jatkotyöllistymisessä työhönvalmennuksen avulla. Yksikön tavoitteet asetetaan yhdessä kaupungin työllisyys- ja kasvupalvelut -ryhmän kanssa mm. suhteessa työllisyyden kuntakokeiluun.

Tampereen kaupungin vuonna 2011 perustama Tampereen työvalmennussäätiö Syke toteuttaa kuntouttavaa työtoimintaa ja yksilö- ja työvalmennusta tamperelaisille pitkään työttömänä olleille henkilöille. Asiakkaan kuntoutumisen tukena töitä tekevät työvalmentajat,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yksilövalmentajat ja työhönvalmentajat. Palvelukokonaisuus muodostuu työpajoilla toteutettavasta kuntouttavasta työtoiminnasta sisältäen yksilö- ja työhönvalmennuksen. Työhönvalmennuksen keinoina käytetään työkokeilua, ammatillista tutkintotavoitteista koulutusta ja palkkatuetta työtä. Tavoitteena on asiakkaiden työllistyminen avoimille työmarkkinoille. Asiakkaat Sykkeelle ohjataan työllisyys- ja kasvupalveluista.

Hankinnoilla työllistäminen

Tampereen kaupungin hankinnoissa käytetään työllistämisehtoa ja tavoitteena on sen käytön merkittävä lisääminen. Kaupunginhallituksen hyväksymien hankinnan periaatteiden mukaan hankintatoiminnalla, mukaan lukien sidosyksiköiltä tehtävät hankinnat, tuetaan vaikeassa asemassa olevien työllistymistä, kun niihin sovelletaan työllistämisehtoa.

Tampereella työllistämisehto tarkoittaa, että kaupunki tilaajana edellyttää palveluntuottajan sitoutumista työllistämisehtoon, jonka laajuus on kolme prosenttia hankintasopimuksen vuosiarvosta / urakan arvosta. Käytännössä palveluntuottajayritys panostaa vähintään kolme prosenttia sopimuksen vuosiarvosta heikossa työmarkkina-asemassa olevien työllistämiseen eli hankinnan sosiaaliseen ulottuvuuteen. Kohderyhmään kuuluvat esim. pitkään työttömänä olleet, työttömät maahanmuuttajat, nuoret ja osatyökykyiset.

Vuonna 2020 työllistämisehto oli mukana yhdeksässä hankinnassa ja ehdon toimenpiteiden kautta järjestyi työkokeilu- tai työmahdollisuus yhteensä 78 työnhakijalle, joista n. 10 % oli osatyökykyisiä. Osatyökykyisyys-käsite ei ole yksiselitteinen, mutta työllistämisehdon kohderyhmänä huomioidaan osatyökykyisinä työnhakijoina henkilöt, joiden työllistymisen mahdollisuudet ovat terveydentilan, sairauden tai vamman vuoksi heikentyneet. Kuluvan vuoden aikana lokakuuhun mennessä työllistämisehtoon liittyvien toimenpiteiden kautta reitti työelämään on järjestynyt yhteensä noin 140 työnhakijalle.

Työllisyys- ja kasvupalvelut vastaa työllistämisehdon käytön edistämisestä Tampereen kaupungilla. Työllistämisehdosta on kehitetty systemaattinen toimintamalli, joka on palveluntuottajille/urakoitsijoille kohtuullinen täyttää hankintasopimuksen erityisehtona. Tuoreen kaupungin teettämän selvityksen mukaan palveluntuottajat suhtautuvat työllistämisehtoon positiivisesti ja mahdollisuutena, kun työpaikoille tarjotaan riittävästi tukea ja tietoa. Työpaikalle voidaan tarjota esim. työssävalmennusta perehtymisvaiheeseen työhön siirtymisen sujuvoittamiseksi.

Kolmannen sektorin toimijat työllistymisen tukena

Tampereella toimii runsaasti yhdistyksiä ja järjestöjä, jotka tarjoavat työllistymistä tukevia palveluja ja matalan kynnyksen toimintaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

työttömille. Osa palveluista on kohdistettu erityisesti mielenterveyskuntoutujille tai muille yksilöidyille kohderyhmille ja osa palvelee laaja-alaisesti työttömiä työnhakijoita.

Tampereen kaupunki tukee avustuksilla monen yhdistysten toimintaa. Lisäksi kaupunki hankkii yhdistyksiltä ostopalveluina erilaisia kuntouttavan työtoiminnan ja sosiaalisen kuntoutuksen palveluja. Esimerkkejä Tampereella toimivista yhdistyksistä, jotka tarjoavat työllistymisen tukea mielenterveyskuntoutujille, ovat Sopimusvuori ry, Mielen ry ja Titry ry.

Valtion Työkanava Oy

Marinin hallitus on valmistellut esityksen laiksi osatyökykyisten työllistymistä tukevan erityistehtäväyhtiön, Työkanava Oy:n, perustamisesta. Esitys on annettu eduskunnalle lokakuussa 2021. Yhtiön toiminnan ensisijaisena tavoitteena olisi työllistää vaikeassa työmarkkina-
asemassa olevia osatyökykyisiä ja tukea heidän työstä-työhön -siirtymiä edelleen avoimille työmarkkinoille tarjoamalla sen palveluksessa oleville työntekijöille riittävän pitkäkestoista työtä.

Kaupungin psykososiaalisen tuen palvelut

Pormestari Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelmassa todetaan, että mielenterveyskuntoutujien työllistymistä edistetään monipuolisella palvelukokonaisuudella. Samoin osatyökykyisten mahdollisuutta osallistua työelämään tuetaan sosiaali- ja terveystalouden keinoin. Tampereen kaupungin psykososiaalisen tuen palvelut järjestää sosiaalista kuntoutusta ja osallisuutta vahvistavaa kuntouttavaa työtoimintaa vastaamaan heikoimmassa asemassa ja syrjäytymisvaarassa olevien kuntalaisten palvelutarpeisiin. Sosiaalipalveluilla edistetään ja ylläpidetään yksilön, perheen ja yhteisön toimintakykyä, sosiaalista hyvinvointia, turvallisuutta ja osallisuutta. Osallisuutta vahvistavan kuntouttavan työtoiminnan ja sosiaalisen kuntoutuksen palvelut kohdentuvat asiakkaisiin, joilla on merkittäviä elämänhallinnan sekä työ- ja toimintakyvyn haasteita, jotka tarvitsevat pitkäkestoista tukea ja mahdollisesti useampien palveluiden (esimerkiksi mielenterveyspalvelut) yhteensovittamista, jotta edellytykset suunnata myöhemmin kohti työtä ja koulutusta kohenevat.

Osallisuutta vahvistavaa kuntouttavaa työtoimintaa hankitaan työttöminä työnhakijoina oleville asiakkaille, joilla on arjenhallinnan ja toimintakyvyn rajoitteita. Nämä haasteet voivat liittyä esimerkiksi mielenterveyden ongelmiin. Toiminnan tarkoituksena on parantaa siihen osallistuvien elämänhallintaa sekä luoda edellytyksiä työllistymiselle, koulutukseen siirtymiselle ja julkisiin työvoimapalveluihin osallistumiselle. Toiminnan tarkoituksena on myös asiakkaiden psyykkisen, fyysisen, sosiaalisen ja kognitiivisen toimintakyvyn ylläpitäminen, vahvistaminen ja osallisuuden ja toimijuuden vahvistaminen sekä kuntoutumisen tukeminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sosiaalisen kuntoutuksen palvelua puolestaan hankitaan asiakkaille, joiden kuntoutumista palvelu tukee. Sosiaalista kuntoutusta järjestetään asiakkaiden psyykkisen, fyysisen, sosiaalisen ja kognitiivisen toimintakyvyn ylläpitämiseksi, vahvistamiseksi ja kartoittamiseksi, osallisuuden ja toimijuuden vahvistamiseksi, raskaampien palveluiden tarpeen ehkäisemiseksi sekä yhteisöön ja yhteiskuntaan kiinnittymisen tukemiseksi. Palveluilla voidaan tukea muun muassa kuntoutumista psyykkisestä sairaudesta, eli myös sosiaalisen kuntoutuksen keinoin työskennellään mielenterveyskuntoutujien työllistymisen tukemiseksi. Lisäksi sosiaalipalveluissa käytetään sekä kokoaikaisia että tiettyihin tapaamisiin palkattavia kokemusasiantuntijoita.

Työkykyhanke

Pirkanmaan työkykyhankkeessa kehitetään työkyvyn tuen mallia ja työllistymisen tuen sosiaalipalveluita/ tuetun työllistymisen menetelmiä. Työttömien palvelutarpeiksi sosiaali-, terveys- ja työllisyyspalveluissa on tunnistettu: avun ja tuen saaminen asumis-, talous- ja velkaongelmiin sekä taloudellisten tukien hakemiseen, varhainen puuttuminen päihde- ja mielenterveysongelmiin, työkyvyn ongelmien varhainen tunnistaminen, tuki työmarkkinoille palaamiseen, tukea kotoutumiseen ja Kela-yhteistyöhön sekä lähiohjauksen ja palveluiden koordinointiin.

Pirkanmaan työkykyhankkeessa toimii Tampereella kaksi työkyvyn tuen moniammatillista (kuntoutusohjaaja, psykiatrinen sairaanhoitaja, lääkäri, fysioterapeutti, terveydenhoitaja, sosiaalityöntekijä) tiimiä Hatanpään ja Linnainmaan terveystasemilla. Asiakkaat voivat ohjautua työkyvyn tuen tiimin palveluiden piiriin matalan kynnyksen periaatteella sote-keskuksesta, heidät voidaan tunnistaa sote-keskuksen ammattilaisten vastaanotoilla, sosiaalityöntekijän vastaanotolla aikuis- tai lapsiperhesosiaalityössä, työllisyyskokeilussa, TE-toimistossa tai yhdistysten toiminnassa. Asiakkaiden tunnistamisessa hyödynnetään asiakkaan omaa näkemystä työkyvystään (itse arvioitu työkyky eli työkykypistemäärä). Palvelupolun suunnittelussa on keskeistä, että asiakkaan yksilölliset tarpeet huomioidaan. Asiakkaille tehdään kokonaistilanteen kartoitus tai tarvittaessa sosiaalihuoltolain mukainen palvelutarpeen arvio monialaisesti asiakkaan tarpeiden mukaan.

Asiakkaalle laadittavassa asiakassuunnitelmassa voidaan sopia kuntoutustoimenpiteistä. Kelan asiantuntijaa konsultoidaan, jos suunnitellaan Kelan kuntoutuksia. Muina kuntoutusvaihtoehtoina ovat muun muassa fysioterapia, kuntouttava työtoiminta tai sosiaalinen kuntoutus. Tilanteen mukaan asiakas voidaan ohjata nopeastikin palveluihin, ilman raskaita prosesseja. Joskus kokonaistilanteen arvioiminen käynnistyy esimerkiksi kuntouttavassa työtoiminnassa, jossa asiakkaan tuen tarpeet nousevat vähitellen esiin.

Teeman huomioon ottaminen sote-uudistuksen valmistelussa

Mielenterveyskuntoutujien työllistymisen tukeminen otetaan huomioon myös sote-uudistukseen liittyvässä valmistelutyössä. Vuoden 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulevaisuuden sote-keskusohjelman täydennyshakuun valmisteltiin kuntoutuksen kokonaisuus, jonka avulla parannettaisiin kuntoutustarpeen ja työkyvyn tuen tarpeen tunnistamista. Tämä koskettaa myös mielenterveyskuntoutujia, joille on usein tarpeen järjestää sosiaali- ja terveystalvueluita, jotka osaltaan tukevat työllistymistä. Lisäksi sote-uudistukseen liittyvässä valmistelutyössä on kehitetty, kokeiltu ja pilotoitu monialaisia tiimimalleja ja paljon palveluita tarvitsevien asiakkaiden palvelujen koordinoitua yhteistyössä sosiaali- ja terveydenhuollon sekä työllisyydenhoidon toimijoiden kesken.

Aloitteessa esitetään hankkeiden hyödyntämistä mielenterveyskuntoutujien työllistymisen edistämiseksi. Näiden hankkeiden käynnistäminen on tarkoituksenmukaista valmistella osana hyvinvointialueen ja kuntien työllisyyden yhdyspinnan rakentamista vuosina 2022 - 2023, kun nähdään, miten kaksi meneillään olevaa suurta uudistusta (hyvinvointialue-uudistus ja te-palvelut-uudistus) etenee ja miten roolijako työllisyydenhoidon tehtävissä eri toimijoiden kesken jakautuu.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annetut elinvoima- ja osaamislautakunnan ja sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Regina Saari, Anna Pekkarinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 40, 21.03.2022

Alueellinen jätehuoltolautakunta, § 54, 06.10.2021

Alueellinen jätehuoltolautakunta, § 5, 09.02.2022

Kaupunginhallitus, § 93, 07.03.2022

§ 40

Valtuustoaloite sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmien arvioimiseksi - Aarne Raevara

TRE:2308/11.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 40

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Jätehuoltosuunnittelija Jani Suoniemi, puh. 040 596 4737, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja alueellisen jätehuoltolautakunnan vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Aarne Raevara ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran palautusehdotus hylättiin äänin 9-52, 6 tyhjää.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Aarne Raevaaran palautusehdotus
Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Veikko Vallin
Lassi Kaleva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aarne Raevaara
Sakari Puisto
Joonas Kiviranta
Marika Puolimatka
Arto Grönroos
Antti Moisander
Joakim Vigelius

Ei

Johanna Loukaskorpi
Pekka Salmi
Jaakko Mustakallio
Merve Caglayan
Jouni Markkanen
Ulla-Leena Alppi
Ilkka Porttikivi
Pia Viitanen
Kirsi Kaivonen
Iiris Suomela
Miila Halonen-Saari
Noora Tapio
Petri Rajala
Anneli Taina
Sanna Marin
Ida Leino
Aila Dundar-Järvinen
Riina-Eveliina Eskelinen
Brigita Krasniqi
Mirja Salmijärvi
Minna Minkkinen
Matti Helimo
Lauri Lyly
Ulla Kampman
Jaakko Stenhäll
Anne-Mari Jussila
Kalervo Kummola
Mikko Aaltonen
Sofia Julin
Elina Järvenpää
Teemu Aaltonen
Olga Haapa-aho
Anna-Kaisa Ikonen
Hanna Sareila
Sofia Vikman
Milka Hanhela
Sirpa Pursiainen
Inna Rokosa
Katja Karintaus
Jukka Gustafsson

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lasse Heikkilä
Ilmari Nurminen
Vilma Järvisalo
Antti Hiitti
Mahmoud Machaal
Oras Tynkkynen
Tommi Evilä
Ilkka Sasi
Atanas Aleksovski
Liban Sheikh
Leena Kostainen
Anneli Kivistö

Tyhjä

Matti Höyssä
Antti Ivanoff
Matti Järvinen
Anni O Molari
Vilhartti Hanhilahti
Katriina Majuri

Tiedoksi

Aarne Raevaara, Anu Toppila, Jani Suoniemi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Alueellinen jätehuoltolautakunta, 06.10.2021, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:
Jani Suoniemi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran lietekuljetuksia koskeva valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Aarne Raevaara on 22.3.2021 tehnyt valtuustoaloitteen, jossa vaaditaan sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmän uudelleenarvioimista. Valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki selvittäisi kummankin jätteenkuljetustavan (kunnan järjestämä ja kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus) hyödyt ja haitat sekä sen, kumpi niistä täyttää paremmin jätelain laatuvaatimukset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuutettu Raevaara on tehnyt samansisältöisen valtuustoaloitteen jo 19.3.2018, johon alueellinen jätehuoltolautakunta on antanut vastauksensa 6.6.2018 (§ 23). Raevaara on uudistanut aiemmin tehdyn valtuustoaloitteen, koska vuonna 2018 asian valtuustokäsittelyn yhteydessä (20.8.2018 § 159) hyväksytyt omistajaohjauksen keinoja korostava toivomusponsi on jäänyt toteuttamatta. Raevaaran mukaan Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kilpailutuksia ei ole järjestetty riittävän pieninä aluekokonaisuuksina, eikä muutenkaan senkaltaisilla ehdoilla, että paikallisilla yrittäjillä olisi ollut tosiasiallisia mahdollisuuksia menestyä tarjouskilpailussa.

Asian lainsäädännöllinen tausta

Jätelain (646/2011) 32 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä mm. asumisessa ja kuntien hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Jätelain 35 §:n mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n 1 momentissa ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto paikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti (kiinteistöittäinen jätteenkuljetus). Pykälän 2 momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Jätelain 36 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus (= kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi kuitenkin päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii yksityisen kuljetusyrityksen kanssa jätteiden keräyksestä ja kuljetuksesta kunnan määräämään vastaanotto paikkaan (= kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus). Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen valintaa koskeva päätös voidaan tehdä ainoastaan, mikäli:

- näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnan on seurattava ja valvottava kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Jätehuoltoviranomaisen päätösvaltaa asiassa on rajattu. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönotosta voidaan päättää ainoastaan, mikäli jätelain 37 §:ssä säädetty edellytykset täyttyvät.

Jätelain 149 §:n mukaan kunnan, jossa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus hoidettiin sopimusperusteisena, oli tarkasteltava jätteenkuljetuksen järjestämistä uuden jätelain 37 §:ssä säädettyjen edellytysten perusteella ja tehtävä asiassa päätös viimeistään vuoden kuluessa lain voimaantulosta. 1.5.2012 voimaan tullut jätelaki edellytti siis päätöksen tekemistä jätteenkuljetuksen järjestämisestä 1.5.2013 mennessä. Jos päätöksellä siirryttiin sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä oli määrättävä sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta.

Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin EU-direktiivi (2018/851), jonka mukaan saostus- ja umpisäiliölietteet poistuvat yhdyskuntajätteen määritelmästä. Aloitteen tekijän tulkinnan mukaan ne poistuisivat samalla myös kunnan jätehuollon järjestämisvastuulta. Näkemys on virheellinen. Kansallisessa jätelainsäädännössä saostus- ja umpisäiliölietteet luokitellaan jatkossakin kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle kuuluvaksi jätteeksi kuten edellä on esitetty. Tämä on vahvistettu jätelain muuttamisesta annetulla lailla (714/2021), joka astui voimaan 19.7.2021.

Asiaa koskevat jätehuoltoviranomaisen päätökset

Jätelain edellyttämässä tarkastelussa jätehuoltojaosto päätti 24.4.2013 § 18, että sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetus päättyy 31.12.2016, ja että sako- ja umpikaivolietteen kiinteistöittäinen kuljetus toteutetaan 1.1.2017 alkaen kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Päätös koski toimialueen 17 kuntaa. 24.4.2013 jaosto päätti lisäksi, että lietteenkuljetusjärjestelmää koskeva päätös oli yksittäisen kunnan hakemuksesta 1.1.2015 mennessä mahdollista ottaa uudelleen käsiteltäväksi jätehuoltojaostossa. Määräajan asettaminen poikkeamishakemusten jättämiselle oli välttämätöntä, jotta esimerkiksi lietekuljetusten hankinta, asiakkaiden tiedottaminen ja toiminnan kehittäminen pystyttiin aloittamaan. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, mutta Hämeenlinnan hallinto-oikeus on hylännyt päätöksestä tehdyn valituksen. Päätös on lainvoimainen.

Jätehuoltojaosto käsitteli poikkeusta anoneiden kuntien hakemukset 30.9.2015. Ainoastaan Nokian kaupungille myönnettiin poikkeus kunnalliseen lietteenkuljetukseen siirtymisestä. Muiden toimialueen kuntien osalta 24.4.2013 tehty päätös jäi voimaan kunnalliseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lietteenkuljetukseen siirtymisestä. Päätöksistä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen, mutta molemmat oikeusasteet hylkäsivät päätöksistä tehdyt valitukset. Siten myös nämä päätökset ovat lainvoimaisia. Edellä mainitun lisäksi korkeimmalta hallinto-oikeudelta on anottu vuonna 2020 lainvoimaiseksi tulleen päätöksen purkulupaa Pälkäneen ja Ylöjärven kuntia koskien. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt molemmat purkulupahakemukset.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksiä on arvioitu erinäisissä yhteyksissä eri oikeusasteissa yhteensä 21 kertaa. Kaikki valitukset asiaa koskien on hylätty.

Jätehuoltolautakunta on lisäksi 12.12.2018 § 51 tekemällään päätöksellä linjannut, että saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetusta koskevaa asiaa ei oteta enää uudelleen arvioitavaksi jätehuoltolautakunnan toimialueella.

Jätehuoltolautakunnan rooli ja asiaa koskeva päätösharkinta

Jätehuoltoviranomaisen päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätehuoltoviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Erilaisia jätteenkuljetustapoja koskien hyötyjen ja haittojen selvittäminen on myös siten jätehuoltoviranomaisen tehtävä, eikä siitä päättäminen kuulu Tampereen kaupungin toimivaltaan.

Viranomaisen on noudatettava päätöksissään voimassa olevaa lainsäädäntöä. Kuljetusjärjestelmää koskeva päätöksenteko tapahtuu laillisuusperiaatteella, kun tarkastellaan, täytyvätkö jätelain edellytykset. Vuonna 2013 ja 2015 esitettyjen tietojen valossa jätehuoltojaosto ei voinut tehdä päätöstä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkamisesta, koska päätös olisi ollut jätelain vastainen. Edellytysten täytyessäkin jätehuoltoviranomaisella päätöksentekijänä on asiassa laaja harkintavalta. Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta ei tarvitse valita siinäkään tapauksessa, että edellytykset täyttyisivät.

Jätelain mukaisessa tarkastelussa ei ole kyse siitä, kumpi kuljetusjärjestelmä on parempi, vaan päätöksenteossa tarkastellaan, täytyvätkö jätelain edellytykset kunnan alueella päätöksentekohetkellä.

Jätehuoltoviranomainen on 24.4.2013 sekä 30.9.2015 tekemiensä päätösten yhteydessä laajasti selvittänyt sopimusperusteisen jätteenkuljetusjärjestelmän toimivuutta toimialueellaan. Jaoston tekemien kuljetusjärjestelmäpäätösten valmistelu on pohjautunut poikkeuksellisen laajaan tietojen keruuseen mm. eri viranomaisten ylläpitämistä rekistereistä, kuntien jätevedenpuhdistamoilta, kuljetusyrittäjiltä ja kuntalaisilta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat todenneet asian selvittämisen asianmukaiseksi ja riittäväksi. Päätösten liitteinä ollut kattava aineisto osoitti, etteivät jätelain 37.1 §:n edellytykset pääsääntöisesti täyty jätehuoltojaoston toimialueella, eikä sopimusperusteinen lietteenkuljetus toimi jätelain edellyttämällä tavalla. Kuljetusjärjestelmien vertailu on toteutettu jo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ennen päätöksentekoa ja se oli yksi vuonna 2013 tehdyn päätöksen liitteistä.

Kunnan velvollisuus varmistua jätteenkuljetuspalveluiden saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa liittyy kunnan oman järjestämisvelvollisuuden toteuttamiseen. Sen sijaan kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta kuljetusjärjestelmälle asetetuista vaatimuksista tulee varmistua jo järjestelmää valittaessa.

Edellä mainituista syistä johtuen ei ole tarkoituksenmukaista enää tässä vaiheessa vertailla kuljetusjärjestelmiä, joista kiinteistönhaltijan järjestämä lietteenkuljetus on jo vuonna 2013 ja 2015 todettu olevan jätelain vaatimusten vastainen. Lain edellytysten on täytyttävä päätöksenteon hetkellä, mutta kyseinen järjestelmä on poistunut käytöstä toimialueella vuonna 2016 Nokian kaupunkia lukuun ottamatta. Lain edellytysten täyttymisen osoittaminen ei siten ole mahdollista, koska järjestelmä ei ole enää käytössä. Jätelaissa ei ole myöskään erikseen säädetty jätteenkuljetusta koskevan asian käsittelemisestä uudelleen, jos kunnassa on valittu kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Tämän vuoksi jätehuoltolautakunta ei näe mahdollisena kuljetusjärjestelmätarkastelun uudelleen käynnistämistä.

Kuljetusjärjestelmämuutoksesta saadut hyödyt

Kuljetusjärjestelmämuutoksella on tavoiteltu ympäristön- ja terveydensuojelun tason parantamista sekä toimivan jätehuollon varmistamista. Nämä tavoitteet on saavutettu.

Käytännön kokemus toimialueelta on osoittanut, että muutoksella on saavutettu kiistattomia ympäristöhyötyjä. Jätevedenpuhdistamoilla vastaanotetut lietemäärät ovat lisääntyneet, samoin kuin vuosittain tehdyt lietekaivojen tyhjennysmäärät. Jätehuoltoviranomaisen ylläpitämän jätteenkuljetusrekisterin mukaan Pirkanmaan Jätehuolto Oy on toimialueellaan kerännyt vuonna 2020 sako- ja umpikaivoliettteitä noin 5000 kuutiometriä enemmän verrattuna vuoteen 2016, jolloin toimialueella oli vielä voimassa sopimusperusteinen lietteenkuljetus. Lietetyhjennysten kappalemäärät ovat myös vuosien 2016 ja 2020 välisessä vertailussa lisääntyneet noin 1 000 tyhjennyksellä vuodessa.

Lietteen hygienisointi ennen peltolevitystä on myös lisääntynyt aiemmasta, koska viranomaisen on pystynyt ohjeistamaan asiassa aiempaa tehokkaammin. Pirkanmaalla on vuosien 2018 - 2020 aikana lähetetty noin 6 000 seurantakirjettä vakituisille asuinkiinteistöille, joiden lietekaivojen tyhjennyksiä ei ole tehty jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla. Seurannan yhteydessä on mm. ilmennyt vuosikymmeniä tyhjentämättä olleita lietekaivoja. Lisäksi kunnan lukuun toimivat kuljetusurakoitsijat ovat tehneet ilmoituksia puutteellisista ja lainvastaisista jätevesijärjestelmistä, esimerkiksi umpisäiliöiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ylivuotoputkista suoraan vesistöön. Vastaavia ilmoituksia ympäristöhaitoista ei ole saatu ennen kunnan järjestämään lietteenkuljetukseen siirtymistä.

Lietekuljetusten hinnoittelu ja lietteen käsittely

Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin väite kuljetushintojen nousemisesta kunnallisen lietteenkuljetuksen seurauksena. Kyseiset asiat eivät kuitenkaan liity jätelain 37.1 §:n mukaisen tarkastelun piiriin. Lietteenkuljetuksia koskevan jätetaksan osalta jätehuoltoviranomainen toteaa, että jätemaksut perustuvat julkisoikeudelliseen jätetaksaan, joka on kaikille kuntalaisille yhdenvertainen. Taksan hyväksymisen yhteydessä taataan laajat vaikuttamismahdollisuudet hallintolain 41 § mukaisesti.

Valtuustoaloitteessa tuodaan myös esiin, että lietteiden hyödyntäminen paikallisesti on toimiva käytäntö. Kunnallisessa lietteiden kuljetuksessa Pirkanmaan Jätehuolto Oy osoittaa lietteiden käsittelypaikat. Tällä hetkellä Pirkanmaan Jätehuolto Oy on osoittanut lietteiden käsittelypaikoiksi kunkin kunnan jätevedenpuhdistuslaitoksen tai vastaanottopisteen. Alueen kunnat omistavat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, joten kunnat voivat omistajaohjauksen kautta vaikuttaa lietteiden käsittelypaikkojen osoittamiseen. Lietteiden omatoiminen käsittely on myös edelleen sallittua, mikäli se tehdään voimassa olevien säädösten mukaisesti.

Lietekuljetusten kilpailuttaminen

Pirkanmaan Jätehuolto Oy vastaa valtuutettu Raevaaran valtuustoaloitteeseen lietteenkuljetusten kilpailutuksia koskien, koska kyseessä on jätehuollon järjestämiseen liittyvä operatiivinen toiminta. Tampereen kaupunginvaltuuston 20.8.2018 § 159 hyväksymää toivomuspontta ei ole voitu aiemmin ottaa huomioon, koska lietekuljetusten urakkasopimukset olivat edellisen sopimuskauden osalta kilpailutettu jo ennen kyseistä ajankohtaa, eikä kuljetuksia ei ole voitu kilpailuttaa kesken sopimuskauden. Vuonna 2021 suoritettussa lietekuljetusten kilpailutuksessa on kuitenkin huomioitu toivomusponnen mukaiset asiat.

Ennen uutta hankintaa julkaistiin ilmoitus tulevasta lietekuljetusten markkinavuoropuhelusta. Markkinavuoropuhelu käytiin 30.3.2021 alueella toimivien lietekuljetusyriyten kanssa. Tilaisuudessa käytiin läpi tämänhetkistä urakkaohjelmaa ja mahdollisia keskustelun pohjalta tulevaan hankintaan tehtäviä muutoksia.

Lietekuljetusten kilpailutus tehdään hankintalain mukaisesti kohdellen kaikkia tarjoajia syrjimättömästi ja tasapuolisesti. Eri kokoisten kuljetusyriyten mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun on huomioitu monin eri tavoin. Hankinnoissa on esimerkiksi tarjolla erilaisia ja erikokoisia urakka-alueita sekä isoille kuljetusliikkeille että pienemmille paikallisille yrittäjille. Vuonna 2020 eri urakka-alueiden tyhjennysmäärät vaihtelivat 300 -1 900 kappaleen välillä. Tästä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tyhjennysmäärästä tarjoaja voi valita häntä kiinnostavan alueen. Paikallisten yrittäjien mahdollisuutta pärjätä kilpailutuksessa parantaa hyvä paikallistuntemus ja tieto alueen erityspiirteistä.

Pirkanmaan Jätehuollolla on tieto kuntien yhteyshenkilöistä, joiden kautta tieto hankinnasta kulkee kuntiin. Jäteyhtiö ilmoittaa hankinnoista myös omilla nettisivuillaan ja lisäksi julkaisee asiasta erillisen tiedotteen. Jäteyhtiö osallistuu myös mahdollisuuksien mukaan yrittäjäjärjestöjen organisoimiin tilaisuuksiin, joissa tulevista kuljetushankinnoista tiedotetaan toimialueen kuljetusyriityksiä. Tieto tulevista kuljetusten hankinnoista toimitetaan myös suoraan alueen yrittäjille ja kuljetusliikkeille jäteyhtiön oman kuljetusrekisterin kautta. Ilmoitus kuljetuspalveluiden hankinnasta julkaistaan lisäksi virallisessa hankintakanavassa Hilmassa. Tieto tulevista kuljetusten hankinnoista tavoittaa varmasti kaikki alueen kuljetusyriitykset.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsittely

Mika Kulmala ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Eija Kamppuri, Esa Alanne ja Niilo Rautionmaa kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Alueellinen jätehuoltolautakunta, 09.02.2022, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Jani Suoniemi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anu Toppila, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran lietekuljetuksia koskeva valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asia jäi pöydälle 6.10.2021.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja alueellisen jätehuoltolautakunnan vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aarne Raevaara, Anu Toppila, Jani Suoniemi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 41, 21.03.2022
Yhdyskuntalautakunta, § 48, 15.02.2022
Kaupunginhallitus, § 94, 07.03.2022

§ 41

Valtuustoaloite hulevesiongelmiin ratkaisemiseksi Tampereella - Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen ym.

TRE:7399/11.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 41

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija, hulevesiasiantuntija Pekka Heinonen, puh. 040 846 9458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Anna-Mari Jussilan ja Kirsi Kaivosen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anna-Mari Jussila, Kirsi Kaivonen, Pekka Heinonen

Liitteet

1 Liite Yla 1.2.2022 Lausunto valtuustoaloitteeseen
2 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Lindfors

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Mari Jussilan ja Kirsi Kaivosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen ym. ovat jättäneet 25.10.2021 valtuustoaloitteen hulevesien hallinnan suunnittelusta ja toteutuksesta Kaukajärvi-Pitkäjärvi -vesistön alueella. Aloitteessa tuodaan esille muun muassa, että Kaukajärvi-Pitkäjärvi -vesistössä on asukkaiden ja asiantuntijoiden yhteistyönä todettu rehevöitymistä ja erityisesti Kaukajärvässä kalakannan muutoksia. Särjen ja sen sukulaisen, suutarin, populaatiot ovat kasvaneet merkittävästi. Pitkäjärven mutakerros on luonnostaan paksu ja pohjan happitilanne on huono. Aloitteessa esitetään, että Tampere ja Kangasala luovat yhteistyöelimen, joka alkaa kehittämään Kaukajärvi-Pitkäjärvi -vesistön hulevesien hallinnan suunnittelua ja toteutusta laajalla yhteistyöllä eri sidosryhmien (esim. asukkaiden, Vehmaisten osakaskunnan, Vehmainen Seura ry:n sekä rakennuttajien) kanssa. Tampereen kaupungin toivotaan olevan aloitteellinen asian edistämiseksi. Samalla ehdotetaan, että tätä uutta toimintatapaa hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti myös muilla tiivistysrakentamisen rajapinta-alueilla ympäryskuntien kanssa.

Viheralueet ja hulevedet -yksikön laatima lausunto on liitteenä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

- 1 Liite Yla 1.2.2022 Lausunto valtuustoaloitteeseen
 - 2 Valtuustoaloite
-

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 94

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anna-Mari Jussilan ja Kirsi Kaivosen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Anna-Mari Jussila, Kirsi Kaivonen, Pekka Heinonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 1.2.2022 Lausunto valtuustoaloitteeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 42, 21.03.2022
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 30, 15.02.2022
Kaupunginhallitus, § 95, 07.03.2022

§ 42

Valtuustoaloite tanssilavan rakentamisen Tampereen alueelle selvittämiseksi - Anne Liimola

TRE:3873/12.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 42

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Kulttuurijohtaja Juha Ahonen, puh. 050 411 3033, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Anne Liimolan aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anne Liimola, Juha Ahonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 15.02.2022, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Juha Ahonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Anne Liimolan aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Pirkanmaalla on useita tanssipaikkoja, joista suurin osa toimii kesäaikaan. Talvella toimivia tanssipaikkoja on Pirkanmaalla vähän. Pääasiassa tansseja järjestävät erilaiset yhdistykset talkoolaisineen. Yrittäjät isännöivät isompia lavoja. Suurin osa Pirkanmaan tanssilavoista on listattuna osoitteessa <http://tanssi.net/fi/p/maakunnat>.

Tampereella on aiemmin järjestetty tansseja mm. Juhlasali Konsulla, Tullikamarilla ja Hepokatin tiloissa. Kulttuuripalvelut on myös aiemmin järjestänyt tansseja kesäaikaan Viikinsaarella, mutta saaren tapahtumatoiminta on annettu Hopealinjat oy:n järjestettäväksi. Ravintolat järjestivät aiemmin tansseja, mutta koska tanssien aikainen virvokemyynti on vähäistä, ei toiminta ole ollut ravintoloille kannattavaa.

Nykyisin Tampereella järjestetään jonkin verran tansseja sekä päivä- että iltai-aikaan. Tampere-talo järjestää Teetanssit senioreille aulatilassa kerran kuussa iltapäivällä, lisäksi Pakkahuoneella pidetään Päivähypyt tiistai-iltapäivisin ympäri vuoden. Iltatansseja järjestetään talvikaudella lauantaisin Tanssikeskus Tessussa Tesomalla.

Tampereen kaupungin kulttuuripalvelujen, myöhemmin kaupunkikulttuuriyksikön, tuottamat tanssit Pakkahuoneella alkoivat v. 2015 vastauksena "Kulttuuriunelmia" -kuntalaiskyselyn kautta tullessiin toiveisiin. Tanssit ovat talvikautena kerran kuussa torstai-iltaisin sisältäen myös tanssinopetusta. Esiintyjinä ovat maan suosituimmat tanssiorkesterit ja solistit. Viime aikoina paikalla on joka kerralla ollut yli 500 tanssijaa, joilta saatu palaute on ollut erittäin positiivista ja kiitollista. Tullikamari ei kuitenkaan ole paras mahdollinen tanssipaikka, pääasiassa siksi, että lattiamateriaali ei ole tanssille sopiva.

Tanssilavan toiminnallisuuteen ja sijoittamiseen liittyviä näkökohtia

Lavaan liittyviä tarpeita kartoitettiin Tanssiseura Hurmion edustajien avustuksella. Lavan tulisi sijaita helposti saavutettavalla paikalla. Lavan yhteydessä pitäisi olla pysäköintimahdollisuus sadoille autoille ja toiminnan pitää olla myös hyvien julkisten liikenneyhteyksien päässä. Rantamaisemiin rakennettava lava olisi suosittu, mutta sen monikäyttöisyys olisi todennäköisesti heikompaa kuin lähempänä keskustaa sijaitsevan lavan.

Mikäli toiminnasta vastaa yksityinen toimija, kannattavuuden varmistamiseksi tilan asiakaskapasiteetin tulee olla 500–1000 henkilöä. Tämä tarkoittaa vähintään 1000 m² tilaa. Lattian tulisi olla tanssimiseen sopiva ja turvallinen puulattia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lavan olisi hyvä olla toiminnassa ympäri vuoden vähintään kerran viikossa. Suositut ja tunnetut orkesterit vetäisivät paikalle enemmän väkeä, jolloin toiminta olisi kannattavampaa. Oheispalveluna tulisi olla kahvio, mielellään anniskeluoikeuksin.

Tilan tulisi olla monikäyttötila, jotta se voi mahdollistaa myös muuta toimintaa (teatteriesityksiä, konsertteja, päivätansseja, tanssiharjoituksia ym.).

Ehdotuksia toimintamalliksi

Tanssitoiminnan mahdollistaminen on kaupungin näkökulmasta järkevää, sillä se lisää kuntalaisten liikkumista, edistää sosiaalista aktiivisuutta ja tuo virkistystä. Tanssitoiminnalle saattaa olla kaupungissa tilausta, ja kysyntä ylittänee myös kuntarajat. On kuitenkin myös huomioitava perinteisen tanssilavakulttuurin katoaminen ja pohdittava, kuinka suuri tarve ja käyttäjämäärä mahdolliselle tanssilavalle tulevaisuudessa todella on. Tanssilavan ylläpidon ei tulisi olla kaupungin vastuulla, vaan tähän tulisi etsiä muita toimintamalleja. Mahdollisia vaihtoehtoja ovat mm.:

- Kitia rakentaa erillisen tanssilavan, jota kulttuuri tai liikunta hallinnoi, ja varsinainen toiminta hankittaisiin käyttöoikeussopimuksen kautta yksityiseltä toimijalta (yritys, yhdistys). Tämä olisi todennäköisesti kallein vaihtoehto.
- Suuremman kulttuuri- tai liikuntatilahankkeen yhteydessä huomioidaan tanssitoiminnan tarvitsemat fasiliteetit, tansseja pyörittäisi (kulttuuri-)tilaan valittava toimija itse tai se hankkisi toiminnan ostopalveluna tanssitoimijalta. Tämä voisi toteutua esimerkiksi Hiedanrannassa.
- Tullikamarin mahdollisen peruskorjauksen jälkeen tanssitoimintaa kehitetään joko kaupunkikulttuuriyksikön tai Tullikamarin toimesta. On huomioitava, että viikonloppuina järjestettäviä iltatansseja ei todennäköisesti pystyttäisi Tullikamarilla järjestämään, sillä nämä ajankohdat on varattu muuhun toimintaan.

Aikataulu

Toiminnan tarkempi sijoituspaikkaselvitys voidaan tarvittaessa tehdä vuoden 2022 aikana kulttuurin, liikunnan, kiinteistö- ja tilapalvelujen sekä tanssiseurojen yhteistyönä.

Talous

Jotta asiaa voidaan edistää, tulee hankkeen selvitys-, suunnittelu- ja toteutusvaiheisiin osoittaa erillinen määräraha.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anne Liimolan aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anne Liimola, Juha Ahonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 43, 21.03.2022
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 31, 15.02.2022
Kaupunginhallitus, § 96, 07.03.2022

§ 43

Valtuustoaloite erityisluokkien lisäämiseksi oppimisen tukemiseksi sekä oppilaiden ja opettajien työrauhan turvaamiseksi Tampereen kouluissa - Veikko Vallin ym.

TRE:7397/12.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 43

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Opetusjohtaja Ulla Ojalampi, puh. 050 428 3044, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Veikko Vallinin ym. aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Veikko Vallin, Ulla Ojalampi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 15.02.2022, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:
Kristiina Järvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Veikko Vallinin ym. aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Aloitteessa on esitetty, että Tampereen kaupunki selvittää koulukohtaisesti tarpeet erityisluokille ja tekee periaatepäätöksen erityisluokkien palauttamisesta kouluihin nykyisiin tarpeisiin pohjautuen.

Lasten ja nuorten käytöshäiriöt ovat monimuotoisia häiriöitä. Niiden pääoireena on pitkäkestoinen, puoli vuotta tai tätäkin pidempi ikätasosta poikkeava uhmakas, aggressiivinen tai epäsosiaalinen käytös, joka aiheuttaa ongelmia sosiaalisissa suhteissa ja suoriutumisessa. Ongelmat eivät ole merkittävästi lisääntyneet, mutta avun piiriin hakeutuminen ja diagnosointi ovat moninkertaistuneet. Tutkimusten mukaan 6–18 -vuotiaista suomalaisista nuorista noin 3–5 %:lla on käytöshäiriö ja sitä esiintyy enemmän pojilla kuin tytöillä.

Oppilaiden käytösongelmiin tai oppimisen pulmiin tulee puuttua mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaan oppilaalle tarjotaan tukea ensisijaisesti omassa opetusryhmässä ja koulussa erilaisia joustavin järjestelyin, ellei oppilaan etu välttämättä edellytä siirtymistä toiseen opetusryhmään tai kouluun (POPS 2014; 7.1).

Peruskoulufoorumi on laatinut kansallisen, opetuksen järjestäjän, opettajan ja oppilaan sekä kasvuyhteisön näkökulmat yhdistävät linjaukset. Valtakunnallisen perusopetuksen laadun ja tasa-arvon kehittämisohjelman 2020–2022 tavoitteena on vahvistaa lasten saamaa tukea. Oikeus oppia kuuluu jokaiselle lapselle ja riittävä tuki on edellytys yhdenvertaiselle mahdollisuudelle oppia. Oppimisen ja koulunkäynnin tukea kehitetään valtakunnallisin ja vaikuttavin toimin. Tämän vuoksi myös Tampereella uudistetaan tuen suunnitelmaa ko. linjausten mukaisesti.

Tampereella perusopetuksen yleistavoitteena on lähikoulu, joka pystyy tukemaan kaikkia alueensa oppilaita aina, kun se on oppilaan edun mukaista. Tavoite pyritään saavuttamaan siten, että jokaisella koululla tai koulupolulla on käytettävissä osaamista ja resurssia varhaiseen puuttumiseen ja oikea-aikaiseen tukeen aina tuen tarpeen ilmetessä. Erityisluokkia on edelleen sekä koulupolkukohtaisina että kaupunkitasoisina.

Koulupolun erityisluokat on tarkoitettu oppilaille, joilla on oppimisen pulmaa ja jotka tarvitsevat erityistä tukea myös käyttäytymiseen ja elämänhallintaan. Erityisluokkien lisäksi kouluissa on joustavia opetusjärjestelyjä, Ote-opetusta (koulua käymättömille), Jopoa, Silta-nivaa, lisäopetusta, tuettua lisäopetusta, kielellistä tukea (eli Kietu-opetusta) jne.

Kaupunkitasoiset erityisluokat on tarkoitettu oppilaille, joiden opetuksen järjestäminen edellyttää tietyn alan erityisosaamista. Esimerkiksi vaativan erityisen tuen opetus tarjoaa vahvaa ja moniammatillista tukea oppilaille, joiden koulunkäyntiä käyttäytymis- ja tunne-elämän vaikeudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

estävät tai olennaisesti vaikeuttavat. Näitä vaativan erityisen tuen erityisluokkia on yhteensä 13 eri puolilla kaupunkia. Yhdellä luokalla on viisi oppilasta, erityisluokanopettaja ja koulunkäynninohjaaja eli yhteensä näissä luokissa on 65 oppilasta. Näitä luokkia on mahdollista lisätä tarpeen mukaan jatkossa.

Tampereella opetushenkilöstön osaamista vahvistetaan konsultaatiolla ja koulutuksella. Nepsy-asioissa (neuropsykiatrisen valmennus) konsultoivina tahoina toimivat Nepsy-valmentajakoulutuksen saaneet henkilöt. Käytöshäiriöissä, tunne-elämän ja sosiaalisten tilanteiden vaikeuksissa, konsultoivana tahona on Sairaalakoulun vaativan erityisen tuen konsultaatiotyö. Lisäksi Tampereella vahvistetaan koulupolun matalan kynnyksen konsultaatiota palkkaamalla 15 konsultoivaa opettajaa eri osaamisalueille, myös käytöshäiriöihin ja ryhmähallintamenetelmiin.

Lisäksi talousarvioon on lisätty vahvistusta kolmiportaiseen tukeen ja yhdeksän (9) erityisluokkaa.

Edellä esitetyn pohjalta todetaan, että Tampereella oppilaiden tuki järjestetään opetussuunnitelman ja valtakunnallisten linjausten mukaisesti, joten aloitteessa esitettyihin toimenpiteisiin ei ole tarvetta ryhtyä.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 96

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Veikko Vallinin ym. aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Veikko Vallin, Ulla Ojalampi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 44, 21.03.2022

Kaupunginhallitus, § 97, 07.03.2022

§ 44

Valtuustoaloite pormestarimallin alasajosta - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

TRE:4765/00.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 44

Valmistelija / lisätiedot:

Reija Linnamaa

Valmistelijan yhteystiedot

Strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Lassi Kaleva, Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Reija Linnamaa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Perussuomalaisten valtuustoryhmä (ryhmän puolesta valtuustoaloitteen on allekirjoittanut valtuustoryhmän puheenjohtaja Lassi Kaleva) esittää 17.8.2020 jättämässään aloitteessa, että kaupunki luopuu pormestarimallista 1.6.2021 alkaen ja että kaupungille valitaan kaupunginjohtaja aina seitsemän vuoden määräajaksi kerrallaan. Lisäksi valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että apulaispormestarien sijaan kaupunkiin valitaan palvelualueiden johtoon apulaiskaupunginjohtajat aina viiden vuoden määräajaksi kerrallaan. Esitystä perustellaan valtuustoaloitteessa sillä, että pormestarimalli ei ole osoittautunut toimivaksi ja pormestarimallin aikana Tampereen talouden hoito ei ole ollut onnistunutta.

Tampere siirtyi ensimmäisenä kuntana Suomessa pormestarimalliin vuonna 2007, josta lähtien kaupungin johdossa on toiminut päätoiminen luottamushenkilö eli pormestari. Pormestari toimii sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajana että kaupungin johtajana. Pormestari määrää kaupunginhallitukselle esiteltävien asioiden valmistelun suuntaviivoista sekä johtaa kaupungin hallintoa, taloutta ja muuta toimintaa. Pormestarin kautta tieto kulkee poliittisesta tahdosta valmistelijoille, ja hän antaa vastaavasti poliitikoille valmistelusta tietoja päätöksenteon tueksi.

Valtuusto valitsee varsinaisista valtuutetuista pormestarin ja apulaispormestarit vaalikaudeksi eli neljäksi vuodeksi kerrallaan. Pormestari voidaan valita uudelleen, sillä toimikausien määrää ei ole rajoitettu. Valtuusto voi erottaa pormestarin tai apulaispormestarin enemmistöpäätöksellä kesken toimikauden, jos hän ei nauti valtuuston luottamusta. Tampereen neljä apulaispormestaria vastaavat lautakuntien puheenjohtajina lautakuntien johtamisesta.

Pormestarin tehtävät perustuvat hallintosääntöön sekä valtuuston ja kunnanhallituksen päätöksiin. Pormestari ohjaa yhdessä kaupunginhallituksen ja konsernijohtajan kanssa kaupunkikonsernia sekä vastaa konsernivalvonnan järjestämisestä.

Pormestarimalliin siirtymistä edelsi Tampereella varsin perusteellinen selvitystyö ja poliittinen keskustelu. Malliin siirtymistä perusteltiin erityisesti sillä, että se tuo näkyville poliittisen johtajuuden kasvot. Pormestari on valtuutettu, eli kansalta valtakirjan saanut luottamushenkilö. Hän johtaa kaupunkia ja vastaa tehdyistä päätöksistä kuntalaisille.

Toisena keskeisenä perusteluna oli poliittisen päätöksenteon saaminen mukaan jo asioiden valmisteluun. Tavoitteena oli myös selvittää rajoja virkamiestoiminnan ja politiikan välillä. Pormestarilla on mandaatti johtaa myös sellaisia asioita, jotka ovat luonteeltaan poliittisia ja edellyttävät poliittista tarkoituksenmukaisuusharkintaa.

Tampereen kaupungin pormestarimallista on tehty tutkimuksia ja selvityksiä. Vuonna 2015 Tampereen yliopiston tutkijaryhmä arvioi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tutkimusraportissaan "Syytön, sankari vai konna? - Tampereen toimintamallin arviointi" pormestarimallin vaikutuksia talouden kehitykseen. Tutkijaryhmä totesi, että tarkka vaikutusten selvittäminen on erittäin hankalaa, koska ei tiedetä sitä, miten kustannukset olisivat kehittyneet, jos kaupunki olisi jatkanut entisellä toimintamallilla. Toimintamallin aikana on tapahtunut paljon mallista riippumattomia muutoksia, joista osa on yhteisiä kaikille suurille kaupungeille. Lisäksi Tampereen toimintamallissa on ollut myös muita merkittäviä piirteitä pormestarimallin lisäksi, jotka selittävät kehitystä (erityisestä tilaaja-tuottajamalli josta luovuttiin viimeisimmän toimintamallin uudistuksen yhteydessä). Tutkijat kuitenkin totesivat, että Tampereen kustannusten kasvu oli hitaampaa vuonna 2007 käynnistyneen toimintamallin aikana kuin mallia edeltävänä aikana. Samaan aikaan kuuden suurimman kaupungin keskimääräinen kustannuskehitys oli päinvastainen. Samassa tutkimuksessa todettiin, että pormestarin tehtävä saa Tampereella hyväksyntää ja sillä on laaja kannatus.

Tampereen kaupunginhallitus kävi 30.11.2020 keskustelun Tampereen toimintamallin tilannekatsauksesta. Tuossa keskustelussa oli esillä Tampereen kaupungin pormestarimalli ja esittelyt muiden isojen suomalaisten kaupunkien pormestarmalleista. Keskustelussa ei todettu muutostarpeita nykyiseen pormestarmalliin. Muutostarpeita ei nostettu esille myöskään vuoden 2021 kuntavaalien jälkeen. Pormestarin lisäksi valittiin neljä apulaispormestaria aiemman kolmen apulaispormestarin tilalle. Käyty keskustelut ja tehdyt ratkaisut osoittavat, että Tampereen kaupunginvaltuuston selvä enemmistö pitää pormestarmallia tarkoituksenmukaisimpana johtamistapana.

Tampereen yliopiston tutkijaryhmä Anni Jänntti, Arto Haveri ja Jenni Airaksinen ovat Politiikka-lehden artikkelissaan (Politiikka 2021, 63:2, s. 135 – 157) "Pormestarmalli kuntajohtamisen muotona" käsitelleet pormestarmalliin liittyviä tavoitteita, odotuksia ja uskomuksia. He toteavat artikkelissaan, että virkajohtajamallin sijaan Euroopassa valtavirtaa on pormestarmalli, mutta Suomessa pormestarmalli on vielä verraten uusi ja harvinainen johtamismalli. Tutkijaryhmä toteaa artikkelissaan, että pormestarmalliin liittyvä suomalainen tutkimus on toistaiseksi ollut varsin vähäistä. He tuovat esille ulkomaisiin tutkimuksiin pohjautuen sen, että samoja argumentteja käytetään perustelemaan virkajohtajamallin tai pormestarmallin hyötyjä ja haittoja. He toteavat, että toimintaympäristö vaikuttaa siihen, kummalla paradigmatella on milloinkin mahdollista nousta hallitsevaan asemaan. Esimerkiksi tiettyjen arvojen korostuminen, esimerkiksi kasvun tavoittelu, antaa tukea pormestarmallille, kun taas jossain tilanteessa esimerkiksi eettiset ongelmat hallinnossa voivat kääntää keskustelun virkajohtajamalliin kannalle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin toimintamallin päälinoista päätökset tekee kaupunginvaltuusto. Valittava johtamismalli on seurausta toimintaympäristön muutoksista ja poliittisesta tarkoituksenmukaisuusharkinnasta.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Lassi Kaleva, Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 45, 21.03.2022
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 33, 16.02.2022
Kaupunginhallitus, § 98, 07.03.2022

§ 45

Valtuustoaloite Tampereen profiloitumiseksi verkkokaupan pääkaupungiksi – Antti Ivanoff ym.

TRE:7642/14.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 45

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Elinkeinojohtaja Timo Antikainen, puh. 050 321 1279, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Antti Ivanoffin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Timo Antikainen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 16.02.2022, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Ivanoffin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Antti Ivanoff ja 45 valtuutettua ovat allekirjoittaneet aloitteen: "Tampereesta verkkokaupan pääkaupunki". Aloitteen tekijät toteavat, että kaupankäynti siirtyy kiihtyvällä tahdilla verkkoon ja verkkokauppa saattaa ohittaa kivijalkakaupan myynnin jo vuonna 2023. Markkinoiden kasvun myötä oletetaan, että alalle tulee uusia toimijoita, mikä synnyttää uusia työpaikkoja. Aloitteessa todetaan myös, että digitaalisuus muuttaa kaupan alaa ja toimenpiteisiin on ryhdyttävä, jotta mahdollisuudet Tampereella tulevat hyödynnetyiksi.

Tampereen kaupunkiseutu kasvaa voimakkaasti ja kasvu luo kuluttajatuotteiden uutta kysyntää. Luontainen kasvu, nykyiset logistiikan ja tukkukaupan keskittyjät sekä teollisuus kasvattavat seudun tavaravirtoja. Tampereen seutu onkin jo nyt yksi keskeisimmistä logistisista solmupisteistä Suomessa. Pekka Salmen "valtakunnallinen logistiikkakeskittymä" -aloitteen mukaan vuonna 2019 teetettiin selvitys logistiikkakeskittymän vaatimuksista ja tunnistettiin Tampereen seudun vahvuudet logistiikkarakenteiden edelleen kehittämisen kannalta. Selvityksessä todettiin mm., että Tampereen järjestelyratapihan siirto Lempäälään puolelle mahdollistaisi suuren multimodaalisen logistiikkakeskuksen kehityksen tulevaisuudessa. Mikäli Pirkkala-Lempäälän alueelle syntyisi vahva logistiikkapalvelujen alue, se houkuttelisi myös muita alan yhtiöitä sinne. Verkkokaupan käytävissä olisivat tästä sisämaan satamasta käsin kaikki kuljetusmuodot: tie-, rautatie- ja merikuljetukset sekä lentorahti. Nykyinen järjestelyratapihan sijainti ei mahdollista ratapihan viereen laajan logistiikkakeskittymän syntyä.

Tampere-Pirkkalan lentoasemalla on sijaintinsa, kapasiteettinsa ja toimintaympäristönsä puolesta vahva mahdollisuus kehittyä tulevaisuuden rahtikenttänä. Finavian hiljattain tekemä kiitotien perusparannusinvestointi mahdollistaa tällä hetkellä suurimpienkin rahtikoneiden vastaanottokyvyn. Uudet avatut lentoyhteydet Pirkkalasta Saksaan, Tanskaan ja Norjaan mahdollistavat myös pienimuotoista arvorahdin kuljettamista matkustajalentojen mukana.

Verkkokauppa ja siihen panostaminen voidaan jakaa ainakin viiteen osa-alueeseen. Kauppojen sisäinen palvelukehitys, joka perustuu valmiiden verkkokauppa-alustojen hyödyntämiseen, omien kauppapaikkojen kehittämiseen (järjestelmä- ja ohjelmakehitys), varastointiin ja varastoinnin järjestelmiin, KV-rahtiin ja paikallisjakeluun. Nykyiset kaupan toimijat ja palvelu- sekä järjestelmäkehittäjät toimivat Tampereella jo nyt aktiivisesti kaikilla näillä osa-alueilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Verkkokaupan ja sähköisten palveluiden kehittyminen hyödyttävät suuresti Tampereen ICT-palveluyhtiöitä, palvelun muotoilijoita sekä kehittäjiä. Siksi tämän alan koulutukseen ja osaajien saatavuuteen on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Verkkokauppatoimintojen ymmärtäminen ja hyödyntäminen on myös välttämätöntä kivijalkakauppiaille, joskin on havaittavissa ilmiö, että kuluttajat arvostavat varsinkin erikoistavarapuolen kivijalkakauppojen tarjoamaa elämyksellisyyttä.

Verkkokaupan kehittäminen logistiikkapalvelukeskusten houkuttelun muodossa ei ole tällä hetkellä osana seudullista elinkeinostrategiaa, ja verkkokaupan kehittämisen ottaminen yhdeksi pääteemaksi edellyttää keskustelua seudun muiden kuntien elinkeinotoimijoiden kanssa. Kuitenkin Invest in toiminnassa seutu osallistuu jo nyt aktiivisesti kaikkiin merkittäviin sijoittumishankkeisiin oli sitten kyseessä teollinen tai logistinen toimija.

Logistiikkakeskusten houkutteluun panostamisessa on tärkeää tiedostaa, että ne vaativat enemmän tonttipinta-alaa per työpaikka kuin suunnittelu- tai teolliset toiminnot. Työllistävään vaikutukseen on myös todettava, että logistiikka-alalla panostetaan vahvasti tekoälyn hyväksikäyttöön ja automaatioasteen lisäämiseen, millä tavoitellaan keskuksista mahdollisimman vähän henkilötyövoimaa vaativia. Kehitystä voi verrata datakeskuksiin, joista iso osa on nykyään kokonaan miehittämättömiä. Verkkokaupan lisääntymisen työllistävä vaikutus näkyy kaupunkialueella nopeasti kasvaneena jakeluliiketoimintana. Logistiikka-alan työpaikoista liittyykin suuri osa toistaiseksi lähijakeluun, jossa automaation aste niin ikään kasvaa (mm. pakettiautomaatit).

Tampereen kaupunki on tavoitellut tai julistautunut useissa eri elinkeinoalojen ja kulttuuripoliittisten teemojen parissa pääkaupungiksi. Siksi pääkaupungiksi julistautuminen uusissa teemoissa kannattaa tehdä huolella ja perustuen selkeisiin näyttöihin ja vahvuuksiin verrattuna muihin kaupunkeihin.

Tampereen kaupunkiseudun vahvuudet verkkokaupan kannalta liittyvät alan teknisten järjestelmien kehittämisosaamiseen sekä kaupunkiseudun logistisesti hyvään sijaintiin. Aloitteen pohjalta selvitetään yritysten valmiuksia vastata alan kehitykseen ja aihealueen korkeakouluopetuksen riittävyys yritysalamän tarpeisiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Antti Ivanoffin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Timo Antikainen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 46, 21.03.2022
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 34, 16.02.2022
Kaupunginhallitus, § 99, 07.03.2022

§ 46

Valtuustoaloite ilotulitusten korvaamiseksi valoesityksillä ja musiikilla - Arto Grönroos ym.

TRE:5855/12.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 46

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, 040 639 7701,
tapahtumapäällikkö Saara Saarteinen, puh. 040 801 6222, suhdetoiminta-
ja markkinointipäällikkö Iina Ojala, puh. 040 801 6189, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja
osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Anna-Kaisa Heinämäki, Saara Saarteinen, Iina Ojala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 16.02.2022, § 34

Valmistelijat / lisätiedot:
Anna-Kaisa Heinämäki

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki tutkisi mahdollisuutta korvata ilotulitukset ympäristöä kunnioittavilla valo- ja musiikkiesityksillä. Aloitetta perustellaan muun muassa ilotulitteiden aiheuttamilla vahingoilla, roskaamisella sekä ilotulitusten aiheuttamalla haitalla esimerkiksi kotieläimille.

Tampereen kaupungilla on pitkä perinne ilotulitusten järjestämisessä. Tampereella on perinteisesti järjestetty ilotulitus kaupungin toimesta itsenäisyyspäivisin 6.12. Tämä perinne on jatkunut Tampereella 1960-luvulta lähtien. Lisäksi kaupunki on järjestänyt ilotulituksia Valoviikkojen avajaisissa useiden vuosien ajan. Molemmat tapahtumat ovat erittäin suosittuja ja keräävät vuosittain n. 10 000 -15 000 katsojaa kaupungin keskustaan.

Ilotulitusten suosioista huolimatta niihin kohdistuva kritiikki on kasvanut tasaisesti vuosittain muun muassa kestävyysnäkökulmien vuoksi. Tämän johdosta kaupunki on selvittänyt jo useiden vuosien ajan vaihtoehtoisia tapoja korvata ilotulitukset Tampereella pysyvästi.

Muutosta hidasti alun perin muun muassa kustannukset, sillä ilotulituksen kustannus oli noin kymmenesosa valoesityksen kustannuksista vielä muutamia vuosia sitten. Lisäksi ilotulitusta vastaavaan näyttävyyteen valaistustekniikkaa olisi tarvittu huomattavasti suurempi määrä. Valaistustekniikka on kuitenkin viime vuosina kehittynyt ja yleistynyt, joka mahdollistaa nykyään erittäin näyttävät valaistustoteutukset kaupunkitilaan. Lisäksi tapahtumien talouden suunnittelussa on voitu varautua sisällöllisistä muutoksista aiheutuviin kustannuspaineisiin.

Tampereen kaupunki on uudistanut tapahtumiensa tapahtumakonseptia ja luopunut sen yhteydessä perinteisten ilotulitusten järjestämisestä omien tapahtumiensa yhteydessä. Pistemäisistä tapahtumista on siirrytty pidempikestoisiin kaupunkitilaa elävöittäviin toteutuksiin.

Itsenäisyyspäivän ilotulituksen tilalla on kahtena edeltävänä vuonna toteutettu keskusta-alueen rakennusten valaisu joulukuun ajaksi. Valot ovat syttyneet itsenäisyyspäivänä luoden Joulutorin kanssa pidempiaikaisen vetovoimatekijän keskustan ytimeen. Keskusta-alueen valaisu on saanut valtavan positiivisen vastaanoton. Ilotulitusten päättymisestä kaupunki ei ole saanut palautetta kaupunkilaisilta. Vuodesta 2019 alkaen Tampereella on toteutettu Tampereen päivän yhteyteen Tanssivat Vedet -teos Tammerkoskeen, jossa niinkään hyödynnetään valotaidetta uudella tavalla. Valoviikkojen avajaisissa on viime vuosina hyödynnetty Tanssivat vedet -teosta osana avajaistapahtumaa ja näin ollen myös Valoviikkojen ilotulituksista on luovuttu. Valoviikkojen avajaiset ovat vetäneet vuosittain noin 10.000-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

15.000 osallistujaa eikä ilotulituksesta luopumisella ole ollut avajaisjuhlan kävijämäärään vaikutusta. Sen sijaan 10 päivää kestänyt Tanssivat Vedet -teos toi esimerkiksi vuonna 2021 arviolta vähintään 70 000 - 100 000 kävijää keskustan alueelle katsomaan teosta.

Tampereen kaupungin strategisena tavoitteena on keskustan tapahtumallisuuden ja elämyksellisyyden edistäminen. Erityisenä painopisteenä on pimeän ajan toiminnan kehittäminen, johon valaistukset ja tapahtumakonseptien uudistaminen keskeisesti liittyvät. Kaupunki on omissa tapahtumissaan luopunut ilotulituksista ja siirtynyt uudentyyppisiin tuotantoihin. Tätä kehitystä on tarkoitus jatkaa tulevana vuosina. Muun muassa tammikuussa 2022 kaupunki pilotoi keskusta-alueella uudenlaista maavalaisua ja pyrkii aktiivisesti hakemaan uusia tapoja elävöittää ja elämyksellistää kaupunkikeskustaa.

Kaupungin ohella yksityiset toimijat ovat järjestäneet Tampereella ilotulituksia. Yksityiset toimijat vastaavat itse omien tapahtumiensa sisällöistä ja kustannuksista. Tampereen kaupunki voi omalta osaltaan suositella ja avustaa tapahtumakonseptien uudistuksessa kohti kestävämpiä toteutuksia. Yritykset tekevät kuitenkin omien tapahtumiensa toteutusratkaisut itsenäisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.03.2022, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Anna-Kaisa Heinämäki, Saara Saarteinen, Iina Ojala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 47, 21.03.2022
Tarkastuslautakunta, § 19, 22.02.2022

§ 47

Tampereen kaupungin tilintarkastuspalvelujen hankinta

TRE:6309/02.07.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2022, § 47

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginreviisori Erja Viitala, puh. 050 552 6290, etunimi.
sukunimi@tampere.fi ja kilpailutusasiantuntija Eetu Sillanpää, puh. 041
730 6679, etunimi.sukunimi@tuomilogistiikka.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

BDO Audiator Oy valitaan tilintarkastuspalveluiden hankinnan
sopimuskumppaniksi.

Sopimus Tampereen kaupungin ja kaupunkikonsernin tytäryhteisöjen
sekä säätiöiden tilintarkastuspalveluiden hankinnasta tehdään tilikaudet
2022-2025 kattavalle sopimuskaudelle BDO Audiator Oy:n (Y-tunnus
0904285-6) kanssa. Lisäksi hankintaa on mahdollista jatkaa tilikaudet
2026 ja 2027 kattavalla optiokaudella.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo sopimuskauden aikana on
sitoumuksetta noin 1 200 000 € sisältäen mahdollisen optiokauden.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun
hankintasopimus on allekirjoitettu. Option käyttöönotosta tehdään
erillinen päätös.

Tarkastuslautakunta oikeutetaan päättämään tilintarkastusta koskevista
optiovuosista.

Kokouskäsitely

Asia käsiteltiin suljetuin ovin.

Tiedoksi

Tarjoajat, tarkastuslautakunta, Eetu Sillanpää/Tuomi Logistiikka Oy

Tarkastuslautakunta, 22.02.2022, § 19

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Erja Viitala, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

BDO Audiator Oy:tä esitetään valittavaksi tilintarkastuspalveluiden hankinnan sopimuskumppaniksi.

Sopimus Tampereen kaupungin ja kaupunkikonsernin tytäryhteisöjen sekä säätiöiden tilintarkastuspalveluiden hankinnasta tehdään tilikaudet 2022-2025 kattavalle sopimuskaudelle BDO Audiator Oy:n (Y-tunnus 0904285-6) kanssa. Lisäksi hankintaa on mahdollista jatkaa tilikaudet 2026 ja 2027 kattavalla optiokaudella.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo sopimuskauden aikana on sitoumuksetta noin 1 200 000 € sisältäen mahdollisen optiokauden.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu. Option käyttöönotosta tehdään erillinen päätös.

Tarkastuslautakunta oikeutetaan päättämään tilintarkastusta koskevista optiovuosista.

Perustelut

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on mm. valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä huolehtia kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta.

Kuntalain 122 §:n mukaan valtuusto valitsee hallinnon ja talouden tarkastamista varten tilintarkastusyhteisön. Yhteisön on määrättävä vastuunalaiseksi tilintarkastajaksi JHT-tilintarkastaja, joka toimii tehtävässään virkavastuulla. Kunnan tytäryhteisön tilintarkastajaksi on valittava kunnan tilintarkastusyhteisö, jollei tästä poikkeamiseen ole perusteltua tarkastuksen järjestämiseen liittyvää syytä. Tilintarkastusyhteisö voidaan valita kerrallaan enintään kuuden tilikauden hallinnon ja talouden tarkastamista varten.

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan tarkastuslautakunta valmistelelee valtuustolle esityksen tilintarkastajan valinnasta sekä valinnan yhteydessä määrittelee tilintarkastajan toimikauden pituuden, joka voi olla enintään kuusi vuotta. Lisäksi tarkastuslautakunta kilpailuttaa kaupungin tytäryhteisöjen ja säätiöiden tilintarkastuksen ja nimeää ehdokkaat näiden tilintarkastajiksi.

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan toimeksiannosta tarjouksia Tampereen kaupungin ja kaupunkikonsernin tytäryhteisöjen sekä säätiöiden tilintarkastuspalveluiden hankinnasta tilikaudet 2022-2025 kestävälle sopimuskaudelle. Hankintasopimusta on mahdollista jatkaa tilikaudet 2026 ja 2027 kattavalla optiokaudella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnassa sovellettiin lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016). Hankintamenettelyä oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 04.01.2022 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Hankintaa ei ollut jaettu osiin, koska se ei kokonaisuuden kannalta ollut tarkoituksenmukaista.

Tarjouksen jättivät määräaikaan 7.2.2022 klo 12:00 mennessä seuraavat kaksi yritystä:

BDO Audiator Oy (Y-tunnus 0904285-6)

KPMG Oy Ab (Y-tunnus 1805485-9)

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikkö voi avoimessa menettelyssä tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen poissulkemisperusteisiin (hankintalain 80 § ja 81 §) tai soveltuvuusvaatimukseen kohdistuvaa tarkistamista.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouspyynnöstä. Molemmat tarjouskilpailuun saapuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten vertailu

Päätöksenteon perusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin hinnaltaan halvin tarjous. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin halvinta hintaa, koska laatu oli otettu huomioon vähimmäisvaatimuksissa.

Vertailuhinta muodostettiin laskemalla yhteen arvioituilla hankintamäärillä painotetut tilintarkastajien ja muiden asiantuntijoiden päivähinnat.

Tarjoajien vertailuhinnat olivat seuraavat:

BDO Audiator Oy, 196190,00 €

KPMG Oy Ab, 293650,00 €

Edellä mainitun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman hinnaltaan halvimman tarjouksen teki BDO Audiator Oy (Y-tunnus 0904285-6).

Soveltuvuuden tarkastaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankintalain 80 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että tarjoajaa rasittaa jokin hankintalain 80 §:ssä luetelluista pakollisista poissulkemisperusteista. Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jota rasittaa jokin hankintalain 81 §:ssä luetelluista harkinnanvaraisista poissulkuperusteista. Hankintalain 83 §:n mukaan tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö on tarkastanut BDO Audiator Oy:n soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. BDO Audiator Oy täytti tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Hankintayksikkö on tarkastanut hyväksytysti tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset BDO Audiator Oy:ltä ennen hankintapäätöstä VastuuGroup.fi palvelusta.

BDO Audiator Oy:n tulee toimittaa ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista hyväksytysti rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta- asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista, sillä edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on sitoumuksetta noin 1 200 000 € sopimuskauden aikana sisältäen mahdollisen option käytön. Option käyttöönotosta tehdään erillinen päätös.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 48

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:8155/00.01.03/2021

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite osallisuuskeskuksen perustamiseksi Tampereelle - Sofia Julin

Valtuustoaloite Tammelantorin kirppispöytien tarjoamiseksi nuorille - Arto Grönroos ym.

Valtuustoaloite muistomerkin pystyttämiseksi Ukrainan sankareille Kiovanpuistoon - Antti Moisander

Valtuustoaloite Takahuhdin koulun tilaongelmien ratkaisemiseksi ja joukkoliikenneyhteyksien parantamiseksi - Aila DüNDAR-Järvinen

Valtuustoaloite maksuttomien ruokalaatikoiden jakamiseksi perhesosiaalityön asiakasperheille - Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä

Valtuustoaloite kotiin luovutettavien opioidikorvauslääkkeiden vähentämiseksi Tampereella - Ilkka Porttikivi

Valtuustoaloite Tampereen tekemiseksi sosiaalisesti kestävien suurtapahtumien esimerkkikaupungiksi - Minna Minkkinen ym.

Nuorisovaltuuston aloite yhdeksäsluokkalaisten vaikuttamistapahtuman järjestämiseksi Tampereen kaupungissa

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Sofia Julin
- 2 Valtuustoaloite - Arto Grönroos ym.
- 3 Valtuustoaloite - Antti Moisander
- 4 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen
- 5 Valtuustoaloite - Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä
- 6 Valtuustoaloite - Ilkka Porttikivi
- 7 Valtuustoaloite - Minna Minkkinen ym.
- 8 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Kokousraportit

TRE:8156/00.02.01/2021

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 21.3.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§32, §33, §34, §35, §37, §38, §39, §40, §41, §42, §43, §44, §45, §46, §48, §49

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§47

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnysarvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku-aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Uusi osoite 27.12.2021 alkaen on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomainen" mainittuun osoitteeseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§36

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.